

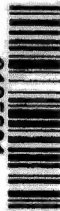
كتاب
الجديد

صوت مصر

مصر والمصريون
مَن أحبوا مصر
مصر والأديان
أزمة الإنسان المصري

العقاد • د. رشاد رشدي
دفواد • سيد البان

0195681



Bibliotheca Alexandrina

اهداءات ١٩٩٩

مكتبة

ا.د محمد الحميد بدوي

القاضي بمحكمة العدل الدولية

وزارة الثقافة - الهيئة المصرية العامة للكتاب
رئيس مجلس الإدارة : د. السيد محمود الشنيطي

كتاب الجديد : صوت مصر

سلسلة شهرية تصدر عن

مجلة الجديد

رئيس التحرير : د. رشاد رشدي

العدد الأول

مايو ١٩٧٥

- مصر والمصريون
- من أحبوا مصر
- مصر والأديان
- أزمة الإنسان المصري

- عباس محمود العقاد • د. رشاد رشدي
- د. نعمات أحمد فؤاد • سيد البان

من أجل
أن تنو الجذور الحاملة وتحتد ...
من أجل وعي الإنسان بحريته
ومعتقداته من أجله
من أجل التحرر من جنس الذات
من أجل مصر
من أجل
طاهر

مصر والمصريون

الأمة المصرية ليست أمة بلاوة تنوَّب الى الحروب لأنها باب الرزق وطريق السلامة من الجار المعدي أو الجار المخيف ، ولكنها أمة حضارة مستقرة ومعيشة منتظمة تلجأ الى الحروب حين تلجأ اليها لأنها لا محيص عنها ونكبة لا تستهين بها الا اتقاء لنكبة أكبر منها ، واصعب عاقبة من عاقبتها •

ومى لا تطيع حكامها كما يطيع البدوى زعيمه أو كما يطيع العسكري قائده : الى الحرب يا رجال فاذا الرجال كلهم على أهبة القتال •

وانما هي أمة توارثت العقائد والمأثورات جيلا بعد جيل وأصبح لها من بعض تلك العقائد تراث تصونه فوق صيانة المصلحة وتغار عليه أشد من غيبتها على المال والثروة ثم هي أمة ذات أرزاق مطردة ومعيشة مستقلة لا يعنيتها

صلاح الحاكم كما يعينها صلاح الأرض السماء والعوارض
والاجواء ، فاننا دعاها الحاكم الى حرب لا تعنيها فذلك شأنه
وليس بشأنها وتلك خسارته وليس بخسارتها ؛ أما اذا
أصبحت في عقائدها وموروثاتها أو ظهر لها الجور على أرزاقها
ومرافقها فهناك يستعصى قيادتها كاشد ما يستعصى قياد
أمة ، وهناك تصمد للحرب كما يصمد لها المقاتل المجهول
عليها ، ولسعد رحمه الله كلمة بليغة في هذا المعنى قالها
للانجليز فلمست من نفوس أذكيائهم جانب المصافة وجانب
الفكاهة في لمحة واحدة ، وجاءت في موقعها وأوانها لأنها
قيلت على أثار الحرب العظمى أيام كان تحضير الأرواح
شغلا شاعرا لكل من فقد عزيزا أو شك في دين ، قال
رحمة الله : « اننا لو استحضرننا اليوم روح يوليوس قيصر
وسألناه عن الأمتين اللتين جشمته أكبر العناء وحرمتا عليه
الراحة لقال لنا أنهما هما المصريون والانجليز !

وتلك كلمة حق من كلماته التي تقرب البعيد وتجمع
الأطراف المتفرقات في حروف معدودات .

ولا شك في أن هذا الخلق الذي امتزج بالقطرة
المصرية هو باعث الحاكمين جميعا الى مجاملة الأمة في
عقائدها والحد من المساس بموروثاتها ومعالوفاتها ، فمن
لم يظن من الحاكمين لهذه السياسة الرشيدة لم يعرف
الراحة معها في سياسة أخرى ، ولم يأمن أن يزول حكمه
ويفسد الأمر عليه فسادا لا صلاح بعده ، وكثيرا ما انتهت

المعاملة بالحاكمين الى التسدين بالدين المصرى والتخلق
بالأخلاق المصرية : اذا كانوا من الغرباء *

وقد حارب المصريون فى جيوشهم المنظمة ولقوا
فى حروبهم أعداء ذوى بأس كالترك والعرب والروس ،
فكانوا مثلاً فى الشجاعة والنظام ولم يقل عدو قتال
ولا عز وجنس أنهم نكلوا عن مواقف الثبات والاقدام

ولو أحصيت الثورات فى تاريخ مصر القريب لما كانت
فى عددها دون ثورات الامم التى اشتهرت بالتمرد ولم
تشتهر بالاستسلام فقد ثار المصريون على الفرنسيين وثاروا
على الترك والمتتركين وثاروا على الانجليز فى نحو قرن
واحد ، وكان للعقيدة والموروثات فى معظم هذه الثورات
دخل أظهر من دخل المصلحة والمرافق القومية أو الفردية *



وقدم العهد بالمدنية يتلخص فى حب الأسرة واستقرار
النظام البيئى على أساس يبعد القرار *

فنحن لا نستطيع أن نفهم كيف يكون المصرى محافظاً
شديداً فى المحافظة ثائراً متأهباً - للتمرد - الا اذا فهمنا
حبه للأسرة وحبه من أجل ذلك للموروثات والتقاليد ، فهو
محافظ كما تحافظ جميع الاسرات على تراثها وهو من
أجل المحافظة على التراث مستعد للثورة أبداً لصيانة
موروثاته وتقاليدهم * وقد يبدو غير معقول فى ثورته وهياجه

لأن العهد بالناس أن يستغربوا الثورة من المحافظين للمقلدين
ويزيدهم استغرابا لها أن لا يجلبوا تفسيرها لها من خوف
الضرر على المصالح والمنافع . فيقولون مدهوشين : أمثل ذلك
الشعب الوداع المستقر يثور هذه الثورة لمثل هذا الضرر
اليسير أو لغير ضرر على الإطلاق ؟ والواقع أن الذي ينور هذه
الثورة غالبا هو المحافظ المفرق في المحافظة : لأنه لفرط
محافظة ينسى المصلحة في سبيل العادات .

ولطول الكبت أثر في هذا الجنوح الى التمرد كلما
سنحت الفرصة التي تنطلق فيها الفرائز وتخرج فيها على
على القيود .

فالمصري يستمتع بهذه الفرصة ويستوسل فيها الى أمد
بعيد : لأن كبت العادات - وكبت الخضوع الأعمى أمران
لا يطاقتان الى زمن طويل ، فإذا سنحت المتأصلة فقد يكون
الكبت الذي تعانيه النفس من العادات الطويلة سببا من
أسباب التمرد والشذوذ ، وتلك تقيضة في النفس
الإنسانية تظهر أبدا مع كل افراط وكل استغراق .



ان المصري لينسى كل شيء الا وشائج الرحم وآداب
الأسرة . وقد يسف المجرم اسفاف الخيثة والنذالة أو
يسف المسكين اسفاف الضعة والمتربة ، لكنه لا يزال في
صميم نفسه ذلك - الخلف المنحدر من أجيال وراء أجيال

عاشت جميعا فى ظل الأميرة ، وثابت جميعا بأداب العرف
الاجتماعى والعلاقات البيتية والأخلاق المصطلح عليها .

راقبت هذا الخلق فى نفوس العلية والشفلة وفى
نفوس المشرفاء المجرمين فوجدته على قسار مكن فى
جميع هؤلاء .

وأردت - وأنا فى السجن - أن لا يفوتنى سبر هذا
الخلق فى طبائع اللصوص والفتاك والمخاتلين والاندال
ومدمنى الخمر والسموم فأذاهم كلهم « بيتون » فى
طوية النفس ؛ يتمردون على القانون والفضائل والمعظمت ،
ثم يقف تمردهم عند حدود العلاقات البيتية ، والمواطف
التي تاصلت بين الأعمار والأسنان على حكم الأبوة والبنوة
والإخاء والقرابة فى الادهار بعد الادهار فقلما ينطو
التمر خطوة وراء تلك الحدود .

رأيت مرة طقلا صغيرا من الأطفال الذين يودعونهم
سجن مصر ريثما ينقلونهم الى سجن الأحداث فى الجيزة
وكان هذا الطفل مع أقران فى سنه ينتظرون الترحيل
فى فناء السجن المعرض لانظار الرؤساء والسجانين فمر
به سجين من العائدين فى جريمة السرقة ، فرفع له
الطفل رأسه وناداه فى لهجة المسكنة الطبيعية التي يشعر
بها الصغير فى غيبة أهله « جوعان » !

فتمهل اللص العائد وقال له : وماذا أصنع لك
يا بنى ؟ وانصرف أسفا فظننته لا يعود ولا يفكر بعد

ذلك في الطفل المستغيث ، ولكنه ما لبث أن عاد بعد دقائق ومعه رغيف سرقه من الخبز قسمه نصفين وأعطى الطفل نصفه واستبقى لنفسه النصف الآخر ؛ ولو ضبطوه وهو يسرق الخبز لما نجا من الجلد إلا ليم أو من السجن على أفراد .

ورأيت رجلا شيخا نازلا من درج المستشفى وهو لا يقوى على الحركة ولا يجد المرض الموكل به من يقوى على حمله ، وكان على مقربة منه يافع لم يتجاوز السادسة عشر لا يدل امرأة على ضلعه ولا على صحة سليمة ، فشق عليه أن يبصر الشيخ المريض يتعثر في خطاه ويثقل من وجهه وتقدم اليه فحمله ومشى به على جهد شديد حتى أعياه حمله ، دون أن يكلفه المرض ذلك - أو يخطر له أنه قادر على هذا اللعب القادح ليافع مثله .

وتلاحى شيخ فان وفتى عارم مشهور بالشر والعريضة في السجن وفي الحى الذى يعيش فيه ، فسبه الشيخ سبا لا يطيقه من أنداده ولا يأمن من يسبه به أن يستهدف لضربة قاسية فما صنع الفتى المسبوب الا أن بدأ عليه الدهش والتردد لحظة ثم هز رأسه وقال لمن حوله : انظروا الى الرجل الشائب يعيب ولا يخجل ؛ وقال للرجل الشائب : لو غيرك قالها قتلته ولكن ماذا عسى أن أعمل لك وانت أكبر من أبى ؟ .

ومن المشاهدات المألوفة في طرقات مصر أن ترى

بائسا فقيرا يصطحب ولده الصغير ليأنس بصحبته ويخفف
أعباء السعي والكدح يرؤيته ومناعاته .

ومن سائق مركبات النقل من لا يخرج لشغله الا
ومعه وليده يجلسه في مكان القيادة ويتعجل الفرح بنموه
وقيامه مقام الرجال في أشغال معاشه . وأذكر انني رأيت
في بعض المنازل التي سكنتها طفلا لا يتجاوز الخامسة
يقيم عند أبيه الخادم في المنزل بمعزل عن أمه التي تقيم
في بلدتها مقضبة من زوجها . نرتيت لطفل في هذه
السن يقارق أمه ويحرم حنان الأمومة وهو في أشد الحاجة
اليه . ولكني لم ألبث أن رأيت موضح عناية لمعلم والباعة
في الشارع كله : يلاطفه كل خادم أو يائع يعبر الطريق
ويسألون عنه ليضاحكوه ويلاعبوه حتى أصبح « مدلل »
الشارع والعمولة الحية وحتى ألف المقام وطابت له هذه
الغربة : وطلق بعض أصحابه الكبار يضايقونه بذكر
البلد والسفر اليه فينفر ايما نفور .

وقد أنكر الغربيون ما أنكروا من مقام المرأة في
الحاة الشرقية وقاسوا كلامهم عنها بمقياس الحقوق
المدنية أو الحقوق السياسية التي كثرت حولها الجمجمة
بينهم على غير طائل ولكن الذي نعرفه نحن ويعرفه كل
مطلع على أحوال البيئة المصرية أن مقام الأم فيها مكلو
الجانب مرعى المكانة في البيوت كافة والبيئات قاطبة ،
وأن الأم المصرية تنعم بين أبنائها وآلها بمنزلة يقبطلها
عليها الأمهات في بلدان المغرب والمشرق .

فالأسرة عظيمة الشأن في آداب المصريين من أقدم
عصور التاريخ ولن يتجرد المصري من عواطف الأرحام
بين أبوة وأمومة وبنوة وقرابة وأصرة دأنية أو قاصية ،
وذلك هو قوام العرف الاجتماعى فى أخلاقه وعلاقاته وهو
أيضا قوام « المحافظة المصرية » التى تحب الألفة وتعرض
عن البدع والخوارق .

والوصايا باتخاذ الأسرة معروفة فى الأدب المصرى
منذ آلاف السنين ففى وصايا (فتاح حوتب) التى كتبت
قبل أكثر من سنة وأربعين قرنا يقول الوزير لتلميذه « اذا
كنت رجلا ذا منزلة فاتخذ لك منزلا وأحبب قرينتك الحب
الجميل . وأطعمها واكسها وطيب أصلها ؛ وأدخل
السور على قلبها طول حياتها »

ولم تنس الوصية بتوفير الأسرة وصلة الأرحام بعد
ذلك كلما كتبت الوصايا فى العهد القديم ففى نسخه من
وصية « عانى » محفوظة فى مخطوطات الأسرة الثانية
والعشرين يقول الحكيم « اتخذ لك زوجة فى شبابك
لتنجب لك ولدا تربيته وانت فى صباك وتعيش حتى تراه
فى عداد الرجال وما أسعد الرجل الذى له عشيرة كبيرة !
ان الناس يوقرونه من أجل بنيه » .

وفى هذه الوصايا يقول الحكيم ! « ضاعف لأمك
خبزها وأحملها كما حملتك لقد أثقلتها وما نبذتك ، وظلت
تحملك حول عنقها بعد ميلادك وظل ثديها ثلاث سنوات

فى فمك ، ولم تأتف من تنظيفك ولم تقل قط : ماذا أصنع بهذا ؟ وأرسلتك الى المدرسة تتعلم الكتابة ووقفت لك - بالخيز والشراب كل يوم تنتظرك . وأذكر اذا تزوجت وانفردت بمنزلك كيف ولدتك أمك وكيف رببتك وتهدئك بكل ما هدها من وسيلة ؛ عسى أن لا تصيبك بضرر ولا ترفع يديها الى الله بالدعاء عليك ، ولا يستمع الله منها الى شكاية » .

فهذه الرحمة « البيتية » قديمة لم تتغير فى الزمن الحديث . ومن عظم الرأفة بالبنين أن يمتد زمن الرضاع لهم الى ثلاث سنوات كما يفهم من هذه الوصية ، وأن الرأفة فى تلك الاجيال المسحقة لغريبة ولو كانت رأفة الآباء بالبنين .

ومن الاخلاق التى تلازم حب الاسرة ومثانة الوشائج البيتية غيرة الزوجة وصيانة العرض واستهجان التفريط فيه لبلوغ مأرب واتقاء سطوة ، فيروض المصرى نفسه على الضنك والرهبة ولا يروض نفسه على بيع العرض وابتذال البيت وينبغى هناك التفريق بين عرض وعرض والتمييز بين غيرة وغيرة فان البدوى مثلاً ليأبى أن يبذل عرضه ويثور على من ينتهك حرمة ولكنه يأبى ذلك كما يأبى أن يداس عليه مرعى الابل ومورد الماء ، ويقضب للزوجة وكأنه يقضب فى منافرة أو مصاولة ، لأن اعتداء الغير على زوجته هو عنده بمثابة هزيمة فى حرب أو

نكوص في مجال صراع . أما المصري فغيرته علي عمره من نوع آخر ولعله أخرى : اذ هو يفار علي الزوجة اعتزازا بصداقة متينة وأرحام أمينة ، وضنا بملاذا الفة وسكينة وماوى سعادة وطمانينة وانه ليغضب للزوجة وكأنه يغضب لقرابة تقطع او محراب يهان وهذا هو الفرق بين النيرة التي منشؤها أدب الاسرة والنيرة التي منشؤها أدب القتال .



فالمصري اجتماعي من ناحية الاسرة وعراقاة المعيشة الحضرية او اجتماعي من ناحية انتظام العادات والعلاقات منذ أجيال مديدة علي نظام الاسر والبيت ، وهذا هو أقوى ما يربطه بالمجتمع أو يربطه بالأمة والحياة القومية وهو ارتباط أقوى في نفسه جدا من ارتباط النظام السياسي والراسم الحكومية فلم تكن الحكومة في تلك الازمان الطويلة لتمتزج بنفسه قط امتزاج الالفة والطواغية والمعاملة المشكورة بل ربما كان محدوده عن الحكومة مما ضاعف اعتماده علي الأسرة وحصر عواطف الانسانية في علاقاته البيتية ، لأنها ملجأ خفيض ومهرب أمين من القسوة والمظالم ؛ وغاية ما يخامر من أمر الحكومة انها شيء يدارى ما استطاع له الإدارة ويستفاد من سطوته وجاهه ما تيسرت الفائدة ، ولا بأس بارضائها بالهدايا والمجاملات في غير حفيظة ولا استكراه

ولا عجب في هذا الشعور المهم في زمن كان للناس فيه
يعبدون الهة الشر ويتزلفون اليها بالصلوات والقرابين !

فعلاقته بالحكومة على الاغلب الاعم هي علاقة عداوة
مريبة أو مهادنة محتملة ، لم تبلغ أن تكون علاقة ود
يحرص عليه أو ضمان يحميه الا في الندرة التي لا يقاس
عليها . ومن ثم كان محافظا ومتحفزا للتغيير في وقت
واحد أو كان محافظا في مسلكه الذي يدور على أصول
الاسرة وعلاقات الرحم متمردا في مسلكه من ناحية
الشئون السياسية والمسائل الحكومية ومتى جد عليه
جديد الاصلاح فلن يفلح عنده ولن يظفر منه بالترحيب
والموافقة الا ساعة يمتزج بنظام البيت والاسرة ويتسرب
الى حياته من باب عواطف الارحام ومناظرات المنازل
والا فلا أمل لاصلاح في توفيق .

لكي لا ينبغي أن يفهم من هذا أن المصري ضعيف
الاهتمام بالسياسة أو أنه مصروف عن تتبعها واستطلاع
أخبارها ومجرياتها ؛ أو أنه قليل البصر بمدخلها
ومخارجها . فان الواقع قد كان على خلاف ذلك بل على
نقيضه في عصور كثيرة ، والمشهور عن المصريين أنهم من
أشد الامم شغفا بأحاديث الدول وعناية باستطلاع أحوال
الحكومات ، وقد يسرى بينهم شعور ملهم بدخائل الاغراض
الخفية واتجاه الخير واتجاه الشر في الخصومات السياسية
لما تعاقب عليهم من التجارب وتوالى على اسماعهم من احاديث

الصاعدين والهابطين والمقبلين والمديرين فاذا قيل انهم اجتماعيين من قبل الاسرة وليسوا باجتماعيين من قبل الحكومة فليس معنى ذلك انهم لا يشتغلون بالسياسة ولا يابهون لحديثها ، وانما معناه ان اشتغالهم بها فى العصور القديمة لم يكن يتعدى جانب التحرى والاستطلاع الى جانب الخلق والتكوين .

واذا بدا على المصرى أحيانا انه ينقاد فى السياسة فليس معنى ذلك انه لا يفهم بل معناه انه ينقاد لأن الطاعة أشبه بنظام الاسرة من جهة ، ولأن أزمته الركون الطويلة من جهة أخرى ليس من شأنها أن تبعث روح الابتداء والاقتحام فالبقاء فى الصفوف أيسر عنده من التفرد باعتساف الطريق ، وهو حتى فى ثورته يريد أن يرى الصفوف حوله ولا يريد أن يعتسف الطريق وحده ؛ وكلما غلبت فيه نزعة الابتداء والاقتحام بغلبة الحرية والاستقلال - قلت فيه عادة الانقياد الاجتماعى أو قل فيه النفور من المخاطر والانفراد .

وما لا شك فيه فى الحضارة المصرية كانت منذ عهد عهيد حضارتين متجاورتين : أحدهما لأصحاب السيادة والاخرى للمسودين الخاضعين ، وقد زعم بعض المؤرخين ان السادة والمسودين كانا جنسين مختلفين وعنصرين مستقلين ، وحديثا رأينا أن ذوى السيادة المصريين كانوا من بلاد شتى وأجناس عديدة ، بعضهم ترك وبعضهم

عرب وبعضهم غرباء من صنائع الفريقين وبعضهم مصريون من أصحاب النباهة واليسار ، ويجب أن يحسب لذلك حسابه في اختلاف وتباين الميول والملكات الى أين يتم مع الزمن امتزاج هذه العناصر كما امتزجت عناصر غيرها ، في كل فترة من فترات التاريخ .

والذهن المصرى العريق ذهن عملى واقمى سهل المنطق واضح فى نظرتة الى الدنيا وحكمه على الأشياء والناس شأنه فى ذلك شأن أبناء الأمم الزراعية عامة .

فالأرض والغلة والنيل والفيضان كلها من الوقائع المحسوسة المطردة فى قياس العقل بغير توثب فى خيال ولا جماع من خاطر ، وهى تتصل بمالم الغيب اتصالا بسيطا لا يحوج صاحبه الى التخيل والتغفل . وانما يحوجه الى التدين والايمان والانتظار فى شيء من التسليم ثم يتوطد الايمان والتسليم مع توطيد الكهانة وتوطد الموروثات والعادات ، فيسلس ما جمع ويستقر ما اضطرب ويجرى على نمط هادى من التفكير والنظر المحسوس ولهذا خلق المصرى القديم عالمه السماوى فخلقه عالما أرضيا آخر على غرار هذا العالم الأرضى المشاهد بالعيان يأكل فيه الانسان ويشرب ويستعد له بيزاد من طعام هذه الدنيا وبمتاع وآنيه من متاعها وآنيتها ويحتفظ له بجسمه من العطب لأنه سيعيش هناك كما عاش هنا ، ويكون بعد الموت كما كان فى الحياة .

ولهذوء العقيدة المصرية واستوائها وحضارة الأمة
التي تعتقدها وعذوبة طبيعها وايناس عشرتها قد سلم
الدين فى مصر من لوءة العصبية العمياء وقسوة الهمجية
الفرعناء وسلم تاريخ مصر كله من المذابح الطائفية والضغائن
الدينية الا أن يتسلل اليها ذلك من طائفة غريبة أو نحلة
دخيلة ؛ وقد سلم الدين المصرى من لوءة الضحايا بالبشرية
كما سلم من لوءة التحصب والضعينة فلم تؤثر عن المصريين
فى أقدم عهودهم شعائر التضحية بالآدميين ومناسك التعطش
الى اللعاء . وكل ما حدث من التضحية الآدمية فى عهود
التاريخ القديم فانما هو الفتك ببعض الاسرى قبل أن تفرض
حماية الاسرى فى آداب الحروب . ولا يحسب هذا من
الشعائر أو المناسك التى يفرضها الدين ويجرى عليها
عرف المعابد والكهان .



والمصرى عمل فى حياته كما هو عمل فى النظر الى
الحياة . يخطئ كمة من يقرفه بالكسل ويجعله كل الجهل
من يعزو اليه الركود ويفض الحركة نعم أنه يالف أرضه
ويسكن الى تربة وطنه ولا يخف الى هجرتها كما يخف الى
الهجرة سكان البلاد التى لا صلة فيها بين المرء وتربة
وطنه ومعاهد بلاده الا أن عذره فى ذلك هو عذر جميع
الأمم التى تعيش من الزراعة وتتصل العلاقة بينها وبين
أرضها ونباتها ؛ فاما أنه يعمل ويصبر على العمل فتلك

خصلة مشهودة يراها فيه رأى العين كل من شاهده. الفلاح ينهض من الفجر للحراثة والسقي والبذر والجنى فلا يفرغ من عمله قبل الغروب ، الا أن تكون غفوة القيلولة في حماره القيظ ، وهو يفعل هذا ويدمنه في مواقيته ولو كان هو مالك أرضه وزارعها بلا تكليف من سيد أو مستأجر .

ولقد صبر المصرى على العمل والمشقة ، ولقد عودنه المواسم الزراعية أن ينتظرها كل شيء فى أوانه ، ويربط كل أمل بأجله ؛ فهو من ثم صبور طويل البال ، فيه إثارة من « القدرة » وانتظار الغيب وقلة استعجال المقادير ، وله فى هذا المعنى أمثال وحكم يتفق فيها عصر الفراغة وعصر البخار والكهرباء ، أو يتفق فيها عصر الاناة وعصر السرعة والثوب .

وشعار المصرى فى الخصومة : « اصبر على جار السوء يرحل أو تجيء له داهية » ٠٠٠ فهو صبور مسالم لا يعجل بالشر ولا يتفزز الى الانتقام بيد أنه يصبر لينتقم ويصبر على المكايدة والتكايه كما يصبر ليرى عدوه راحلا عنه أو مصابا بداهية على يد غيره ؛ ومن الصبر وكتمان الغيظ ذلك اللدد الذى لا ينسى الخصومة ولا يقنع فى الثأر بما دون الاصماء والايجاج ، وشأن الأسرة فى خصوماته كشأنها فى جميع عاداته . فان عداوات الأسرة ومنافساتها لهى التى تدفع به الى القتل وحرق الزرع وتسميم الماشية دون

العداوات التي تغلب عليها الصبغة الفردية أو الصبغة العامة
فيندر أن يقع انتقام فاجع في الريف خاصة الا لاحت فيه
أن « ابن فلان » يثار من « ابن فلان » قلما يحدث إن هذا
الفرد على حدة يثار من ذلك الفرد على حدة ، بغير نظر الى
القرايات والمتناسات .

وهنا أيضا مجال نتبين منه الفرق بين تأصل الأخلاق
الاجتماعية من ناحية الأسرة وتأصل الأخلاق الاجتماعية من
ناحية النظام السياسى في نفس المصريين ، فالمصرى لا يحجم
عن خطر في سبيل الخصومات الأهلية من بذل المال الى
بذل الحياة فاذا احتمل من الحكومة ما ليس يحتمله من
غيرها فليس انصافا لا تمحيصا أن ينسب ذلك الجبن
والفتور . وانما الفرق الصحيح أو الفرق الأهم أنه لا يشعر
بالحكومة في نظره أو نظر منافسيه كما يعييه الخضوع
لخصم بينه أو أقربائه ، وما لم يتساوا الأمران عنده لا يحق
للمنصف أن ينسب احتماله الى جبن أو فتور .



وقد اشتهرت « النكتة المصرية » بين جيران مصر
وعرف المصريون « بالتتكيت » في الزمن القديم كما عرفوا
به في الزمن الحديث ، حتى قيل أن الرومان حرموا عليهم
المحاماة في محاكم الاسكندرية ، لأنهم كانوا يغشون من

هيئة القضاء الرومانى بالمزاح والدعابة ، فى أثناء الدفاع
وشرح القضايا .

وليست اللباقة وبراعة الحديث ولطف النادرة
وحسن المؤانسة بالخصال المستغربة فى أمة قديسة الحضارة
عريقة الآداب منصرفة فى أكثر الأحيان الى السلم والمعيشة
الوادعة وأخلق بهذه الخصال وحدها أن تكون ينبوعا
فياضا للنكتة وللباقة التعبير فى الجد والهزل على السواء ،
فاذا أضيف إليها عبر الأيام وتفاصيل التاريخ وأطوار
الحوادث المتعاقبة ففى ذلك مدد للفكاهة لا ينضب ؛ وغراء
بالترويح عن النفس لا يزال يهديها الى التبسيط
والمزاح .

لذلك كان المصرى مزاحا بحكم لباقته المستفادة من
قدم الحضارة ومزاحا بحكم الحوادث التى تلجئه الى
التخفيف وقلة الاكتراث ، ومزاحه فى جميع الأحوال متسم
بالصبغة المصرية مطبوع بطابع اقليمه وتاريخه ، بحيث
ينم على خصائصه الفكرية والنفسية ويميزه نمطا وحده
قليل النظائر بين أنماط الفكاهة والتنكيت .

والنكتة كما يعلم القراء اما نكتة دعابة أو نكتة تهكم
وفى كلتا الحالتين تتميز للمصرى دعابة تشبهه وتهكم
يناسب طبيعته وتاريخ بلاده .

فاما الدعابة فهى تقوم فى الغالب على ادراك النقائص

وملاحظة المفارقات ويختلف فيها الناس باختلافهم في التفكير والشعور والنظرة الى الحياة .

فالعمليون الحسيون يدركون النقائص بين الاشكال والصور ويوجهون التفاتهم الى المشابهات اللفظية والتجنيات المعنوية التي لا تمنع في التعمق ولا في التفتيش الخفى عن الاسرار .

والخياليين المتعمقون على خلاف ذلك ينصرفون عن الاشكال والصور الى ما وراءها من نقائص الاسرار ودخائل الاحساس وال عاطفة الخفية فيقل في نكاتهم جناس اللفظ والالتفات الى المحسوسات ويكثر فيه جناس البداءة البعيدة والالتفات الى الاسرار العويصة .

من البديهة ان النكتة المصرية لن تكون في جملتها الا نكتة محسوسات لا تنمادى في الخيال ولا تتعلق بالقوامض ، لا لأن اصحابها قوم عمليون حسيون يقيسون الأمور بمقياس الوقائع والتجارب العيانية .

أما التهكم فأنت خليف ابن تعرف أخلاق الأمة بخذايرها من عرفانك بأسلوبها في تهكمها وسخريتها .

فانك اذا عرفت ما تسخر به الأمة عرفت ما تجله وتحوطه بالهيبة والكرامة وتهكم المصريين كاله مصبوب على الجلالة والففلة ، فمثال الرجل الكامل عندهم هو اللبق اليقظ الذى يتجنب الخشونة ويفطن للخداع

والمراوغة فلا تجوز عليه حيلة وأى شىء هو أدنى الى الطبيعة المصرية وأنشبهه بالتاريخ المصرى من التهكم على هذا الأسلوب !

فالجلافة فى القول أو فى التصرف هى أول شىء يضحك منه أبناء أمة قديمة الحضارة مصقولة الحاشية تأنقت فى الكلام حتى جعلته فنا كثير اللحن والاشارات ، وتأنقت فى الكياسة وآداب المعاملة والمعاشرة حتى جعلتها فنا كثير المراسم والأصول ، لا يتقنه الا من نشأوا عليه بالتربية والمرانة .

أما الغفلة فالمصرى يزدرىها ويزدرى من يقع فيها ؛ لأن الحوادث والمظالم قد أحوجته الى الحيلة وحسن التخلص ، واضطرته الى التصرف بين الناس على حذر وكياسة توافق مصلحته وتليق بأدبه وجامه المرتزقة من أبناء الأمم المشتغلة بالتجارة وترويج السلع الغربية فأحوجه مرة أخرى الى الحيلة واليقظة واجتناب الغفلة لأنهم كانوا جميعا قناص كسب لا يتورعون عن خطفه واختلاسه بكل وسيلة ميسورة ، ولا يزالون محمين مرعيين وهو بينهم فريسة مباحة الذمار لا تأوى الى حياء وتملذ على رعاية .

وقد زار مصر رجل انجليزى هو روبرت كرزون صاحب كتاب « الأديرة والمعابد » فى شرق بحر الروم قبل قرن على التقريب ؛ فوصف أخلاق بعض الباعة المخادعين

الذين كبتلى بهم المصريون فى ذلك الحين ، قال انهم على الجملة أنذال يتفخرون بالختل والاحتيال ، وأن هناك بياضا صحيحا لنصيب كل طائفة من القدرة على الغش والسرقة يدل عليه هذا التقدير « فلا بد من أربعة أتراك لخداع أفرنجى واحد ، ولا بد من أفرنجيين متعاونين لخداع أغريقى واحد ، ولا بد من أغريقيين مشتركين لخداع يهودى واحد ولا بد من ستة يهود معا لخداع أرمنى واحد » .

وهؤلاء كلهم كانوا فى العصور الوسطى وما بعدها مسيطرين على المصرى الأعزل ، يزيفون له البضائع القريبة ويخدعون عن قيمتها وعن درجتها وعن ثمنها وعن حاجته اليها ، بعد أن قضى العصور وراء العصور محتاجا الى الحيلة والكياسة لاتقاء ظلم الظالمين وغضب الفاسبين ودسياسة الدسامين . ليس بعجب بعد ذلك كله أن يزدري الغفلة وان يجعلها هدفا لتهكمه وغرضا لقوافيه ، وقفشاته .

ولقد يكون ولعه بالكتابة - بل افراطه فى حب التورية والجناسات اللفظية ناجما من هذه الحاجة الى الكياسة فى التعبير واللباقة فى ابلاغ الاشارات والتلميحات الى المعنيين بها من السامعين .

ولم يظهر حب اليقظة والزراية بالغفلة فى النكتة المصرية وحدها ، بل ظهر فى جميع الآثار الفنية التى تعبر عن معاملات الشعب ومعايشاته فامتلات القصص والنوادر

بكلمة « اللعاب والمصارف ؟ وازدحمت بأفانين الشطار
والمعاشر الماكرات في نصب الفخاخ والاشراك كما ازدحمت
بأفانين الأذكىاء والظرفاء في اجتناب ما ينصبه من فخاخهم
واشراكهم . فكان مدار القصة والنكتة معا على الغفلة
واليقظة أو على الجلالة واللباقة ، وكان في هذه وتلك مجال
واسع للانتقام من الحكام الذين يصولون بالسلاح والبأس
وهم فيمة وراء ذلك أجلاف مقلون !

ويخيل إلينا أن النكتة المصرية والنسك المصرى
اخوان توأمان أو صنوان يتجاوزان ؛ النفس المصرية التى
أرهقتها الحضارة ودمشتها المؤانسة وصقلتها العيشة المنظمة
لن تستغنى عن ملاذ تسكن إليه كلما اشتد عليها الجور
وضاقت بها مفاصد الحياة العامة ، فاذا غلبت على المصرى
محبة المتعة والنعمة الرخيمة فملاذه النكتة والفكاهة ،
يروح بها عن نفسه ويفرغ حسبه ضميره . واذا غلبت عليه
الصرامة وقلة الصبر على الفساد جنح الى النسك والزهادة
عند الرهبانية أو اللدوشة كما فعل مرات كثيرات فى
عهد الديانتين المسيحية والاسلامية أما اذا منحت فرصة
التمرد والانتفاض فالثورة ملاذا ياباه صاحب المتعة
ولأصحاب الصرامة .

وقد رجحنا أن النسك المصرى والمزاح المصرى اخوان
توأمان لأنهما يدوران معا على الاستخفاف بسوء الحال
والياس من صلاح الأمور وإنما يستخف أحدهما بحاله

فيهجره ويعزف عنه ، ويستخف به الآخر فيأخذه على حينه
ويسخر به لكيلا يجهد نفسه بهجره وكفاحه فليس المصرى
بناسك على طراز ذلك النسك اليابس العقيم الذى يجهل
الحياة ويقايلها بالنفس والانكار ولكنه ناسك حين يكون
النسك و عملا ايجابيا يقاوم الشر ويود صاحبه لو يقرر
الخير فى هذه الحياة وليس بالمستطيع .



وأشبه بهذا ان يضاف اليه ما كتبناه فى مقال
« معبد ايزيس » عن الطبيعة المصرية حيث قلنا منذ بضعة
عشرة سنة « كلما اقترب المركب الضاحك » من جيرة
المعبد بدا لنا منظر ههنا شعب يطير حول السرور طيران
الفراش حول النور، ههنا معابد تسكن حركات فيها حركات
النفس وتركد فيها نسمات الحياة . وهذه المعابد نقبض
ذلك الشعب وعلى خلاف سمته وسنته ومن واد غير واديه
يهيم فيه ، فكيف مع هذا كانت معابده التى يذكر فيها ربه
ويعكس عليها ظل العالم فى نظره ؟ ويشكو لديها ما يلقاه
من أمور دنياه وحظوظ حياته ؟ أليس هذا من التناقض
الحقيقى بالعجب أليس هذا الشعب المسبشر قد كان أولى
بغير هذه المعابد الكاسفة الواجمة ؟

أما التناقض فلا شك انه ملحوظ لكل ناظر ولكن
فى ظاهر الأمر لا فى باطنه . فالحقيقة التى يهتدى اليها
المتأمل ان هذه المعابد خلقت لهذا الشعب وان هذه الجحامة

لازمة لتلك الطلاقة وان الشعب الذى يملك حسه السرور
ويسهل استخفافه للطرب وانتقاله الى المجانة ليس يصلح
له معبد فيه أثر من الطرب والبهجة وليس ينقله من عالم
اللهو الى العالم الالهى منظر عليه مسحة من الطلاوة
واللبشاشة . فلا بد له اذن من جهامة تخيم حوله على كل
شيء حتى يتوب الى مقام الخشوع والضراعة ، ولا بد أن
ينسى كل ما يذكره بالهزل والخفة ساعة يقضى محراب
العبادة كالطفل اللعوب لا تعلمه أن يهابك ويتحاشى التأديب
منك باللعب معه والمتطلق فى كلامك له ؛ وانما يتعلم ذلك
بالاحتجاز والجد أو بالتطوب والجفوة .

من مثل هذا جاءت الصرامة البادية على معابد المصريين
وتطرقت الشدة الى شعائرهم الدينية ، وبلغ من حاجتهم
أو من رغبتهم فيما يذكر بالحزن ساعة الصفو والرغد أنهم
كانوا اذا اجتمعوا فى ولائمهم وظهر السرور على وجوههم
وأخذوا فى الرقص والمعاورة وأمعنوا فى القصف والمسامرة
خرج عليهم العبيد بجثة محنطة فى ناووسها فمروا بها بين
الموائد وعرضوها على الضيوف والندماء لينظروا اليها
ويعتبروا بها ، ويذكروا مصير ما هم فيه من نعيم زائل
ولذة عاجلة .

ولا يفوتنا أن نقول ان المصرى اذا سر فانما يملك
السرور حسه ولا يغمر نفسه ؛ فهو لا يآلف السرور
الصامت القويح ولا يعرف الا التهليل والابتهاج أو السكون

والخواء . لا تسر نفسه وجسمه ساكن ولا يسكن جسمه وأمامه محرك للسرور أو مذكر به ، وكيف يطبق من كان هذا طبعه أن يجمع بين التعب وشيء من بواذر الصفو وبشائر الحياة وفي أماكن عبادته ومناسك دينه ؟ ثم انك إن ترد المصرى الى طبعه وترى حقيقة المناسبة بينه وبين معابده فانظر اليه حين يفرغ من سروره الذى يستخذ على حواسه ويستخف أعضاء جسمه ؛ فانك تراه واجما مقفر النفس بادى الظلمة هائد العاطفة ويذكرك أول شيء بالمعبد المصرى القديم الذى نستغربه ونعجب أن يكون محل صلاته وباب دنياه الآخرة . فاذا هو هو فيما يفيم على ظاهرة من الكتابة والخوف ويرين على باطنه من الظلام والتسليم .

ولنعلم ان المعبد المصرى فى العصور الأولى هو قرين المقبرة وصنو الموت ودهلين العالم الأخير . ثم لنعلم بعد أن الموت عند قدماء المصريين هو هجمة الحس الى حين وراحة الجسم الى أجل ، ثم تعود الروح الى هذا الجسد الأول كما كانت قبل بعثها من عالم الأموات .

ومرادنا بذلك أن نقول : ان الجسد جزء من الانسان لم يكن يستغنى عنه فى هذه الحياة ولا فيما بعدها ولا يجوز أن يعمل فى حالة من الحالات أبدا فما كانت تعرف للنفس حياة بغير هذا الجسد ولا كان يفهم لها سكون او حركة بغير سكون الجسد أو حركته ، فاذا أرادوا أن

يحملوه النفس على الخشوع بما يكف من نشاطها ويفل
من حراكها وينسيها أبراً مرخصات الحياة وأبعد موحيات
الطرب ، وإن يدخلوا العابد المصل في برزخ بين الحياة
والموت وجسر بين الدار والقبور ٠٠٠ وما ذلك إلا الهيكل
القديم كما بناء المصريون لأنفسهم أو كما بنته لهم الطبيعة
التي لا تخطيء لها هندسة ولو بنت بأيدي الخاطئين ، ٠



تلك خطوط عاجلة لخصائص « النفس المصرية » كما
تري بعين الواقع لا كما تري بعين الغرض والخرافة ؛ وهي
خصائص انسانية تقتزن بالقوة فتعد من أقوم وأفضل
ما عرف عن أخلاق الشعوب ، وتقتزن بالضعف فتسوء
وتتغل ٠ ولكن نظيرها في مساوي الضعف بين شعوب
العالم ليس بقليل ٠

من أحبوا مصر

تكن مصر - على مر العصور - مجرد ملقى رلم جغرافي بين الشرق والغرب ، بل كانت قبلة شعوب العالم بأسره ، حضاريا وفكريا وثقافيا وروحيا وعلميا وفنيا . كان هناك دائما ذلك السحر الغامض الذي يأسر كل من مر بها ، أو عاش أهلها ، أو شاهد آثارها ؛ أو جاب صحاريها ؛ أو شرب من نيلها ، أو درس حضارتها ، أو تعمق دياناتها . والمثل القائل بأن « من يشرب من ماء النيل لا بد أن يعود ثانية » لم يكن من قبيل الصدفة .

وقد تجلت هذه الظاهرة منذ أواخر القرن الثامن عشر عندما وفد الى مصر آلاف السياح والرحالة والمغامرين والباحثين والدارسين والفنانين والخبراء والعسكريين من أوروبا عامة وإنجلترا خاصة حتى أصبحت مصر ضمن

الجملة الكبرى التي كان يقوم بها أبناء الطبقة الموسرة في أوروبا .

فما قوة الجذب التي مارستها مصر على كل من عرفها
أو هفت نفسه اليها من أبناء الشعوب الأخرى ؟

- ١ -

إذا القينا بنظرة على الكتب التي ألفت عن مصر
بالإنجليزية في القرن الماضي ، سنجد أن عددها يفوق أي
كتب تناولت نفس الموضوع قبل ذلك . وهذا يدل على أن
القرن الماضي كان بداية الاهتمام العالمي الحقيقي بمصر
وتاريخها وحضارتها . ولكي نلقى الضوء على مواطن هذا
الاهتمام وكيف نشأ وتطور ، وأثره على كل من مصر
والعالم الخارجي . سنحاول أن نجعل من هذه
المقالات نافذة يطل منها القارئ على السحر الكامن في
مصر ، وهو السحر الذي جذب القابعين وراء البحار
والمحيطات اليها ولم يستطيعوا مقاومته فوقعوا في حب
مصر .

وهذا السحر هو الذي دفعهم أيضا الى تأليف مئات
الكتب التي مهما اختلفت موضوعاتها ؛ فانها لا تشذ عن
هذا الخط الذي يربطها بعضها ببعض برابط خفي وهذا
الخط يمثل قصة مثيرة للغاية ، وهي ككل قصة لها
بداية ووسط ونهاية . ولكننا هنا سنحاول أن نبدأ قبل

البداية الفعلية لنضع أيدينا على المصادر الأولى لهذا الاتجاه .

في العشرين سنة التي سبقت الحملة الفرنسية في ١٧٩٨ انحصر الاهتمام بمصر في دائرة الرحالة الذين مروا بها في طريقهم الى الهند كتجار أو جنود يعملون في خدمة شركة الهند الشرقية ؛ أو الذين جاؤا لاستكشاف قلب أفريقيا بسبب روح الاستكشاف التي شاعت مع نهاية القرن الثامن عشر .

ولم تتسع دائرة الاهتمام لأن الشرق كله لم يكن مثبرا بالقدر الذي يؤدي الى حركة شاملة لاستكشاف كل جوانبه ، فلم يعرف عنه الغرب سوى « لياالى ألف ليلة وليلة » التي ترجمت مع بداية القرن الثامن عشر ، وأدت ترجمتها الى ظهور ما عرف بالحدوتة الشرقية حتى أن صامويل جونسون ألف « راسيلاس » على نمطها . ولكن الشرق كمنطقة جغرافية وتاريخية وحضارية لم يكن مثارا لاهتمام كاف . وحتى الكتاب لم يصفوا الشرق كما كان على حقيقته ولكنهم اتخذوا منه خلفية وصفية فقط لبث أفكارهم الفلسفية والأخلاقية والتهكمية .

ولم يحدث أن قصد أحد زيارة مصر من أجل الزيارة والسياحة والاطلاع ؛ حتى أن معظم الملاحظات التي دونت حول هذا الموضوع لم تصف الناس أو المناظر الطبيعية أو الأرض . فلم تثر مصر في نفوس الذين زاروها في

هذه الفترة المتأخرة من القرن الثامن عشر سوى الخواطر النفسية المرتبطة بالإنجيل والأدب الكلاسيكي القديم .
فقد كانت الآثار الفرعونية مجرد تذكير للزوار بأنه ما طار طير وارتفع الا وكما طار وقع ومن هؤلاء ايليس ايروين الذى مر بمصر عام ١٧٧٧ فى طريق عودته من الهند الى بلاده .
وقال أن مصر خير مكان يتعلم فيه الانسان التواضع بعد الكبرياء ، والدين بعد الالحاد ، والتعاليم الدينية التى تفوق أحلام الفلاسفة وكتاب الوعظ الدينى .

الماضى والعقيدة والأخلاق

وكان ايروين فى هذا يمثل ظاهرة بين كل الرحالة والمسافرين الذين كانت مصر بالنسبة لهم مجرد مكان لذكرىات الماضى وتعاليم العقيدة وضرورة الأخلاق . بعد كتبت اليزا فاى عام ١٧٧٩ عندما رأت الأهرامات وهى فى طريقها الى الهند . قالت أنها لم يكن تتصور بناء ما زال قائما رغم أنه ينتمى الى ماضى مسحيق انتهى منذ زمن بعيد ولم يبق منه سوى الذكرىات والأساطير والعبر الأخلاقية والأحاسيس الدينية .

ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد بل بلغ ببعض الرحالة درجة التجلى والشفافية الصوفية فيقول فرانسيس كولينز عام ١٨٠١ أنه لم يستمتع فى حياته بالعضرة الالهية والتجلى الروحى الا عندما ركع للصلاة المقدسة على رمال مصر .

وكانت هناك أيضا النظرة العملية النفعية التي تمثلت في رجال من أمثال جورج بولدوين القنصل البريطاني العام الذي عمل في مصر في الفترة ما بين ١٧٨٦ و ١٧٩٦ والذي سجل في مذكراته أنه يتحتم على انجلترا أن تشحن كل عام مالا يقل عن ألفي مركب محملة بخيرات مصر الى موانئ انجلترا .

أما جورج وليام براون فيمثل النظرة الموضوعية المنصفة فقد جاء الى مصر عام ١٧٩٢ لكي يستكشف الحبشة ، ولكنه لم يستطع أن يرحل بعد دارفور . فكانت النتيجة أن عاش في مصر ست سنوات درس فيها اللغة العربية وعادات المصريين وسلوكهم . وسجل كل هذا في كتاب صدر في لندن عام ١٧٩٩ ، وعقد في الكتاب مقارنة موضوعية بين الشرق والغرب . وأثبت أن الاغريق والأوروبيين قد ارتكبوا خطأ جسيما عندما اتهموا الشرق بالبربرية ، فالشرق هو مهد الحب والاخاء والصداقة وكل القيم الأخلاقية . وهم يتحاشون الجريمة والعنف ؛ ونظرتهم الى الحياة نظرة رحبة محبة للانسانية . وهم في هذا لا يختلفون مع الغرب الا في الأسلوب الحار الذي يعبرون به عن عواطفهم .

وفي هذا يعد كتاب براون أول كتاب يكتب خصيصا عن مصر وليس مجرد ملاحظات عابرة ؛ ومن هنا فتح باب الاهتمام الحقيقي والعمل بمصر والمصريين ، وهو الباب الذي دخل منه كثير من الأوروبيين فيما بعد .

الحملة الفرنسية

كانت الحملة الفرنسية في عام ١٧٩٨ أول اشارة تنبه أوروبا الى أهمية مصر كموقع جغرافي وتاريخي وحضارى . ويقول كثير من المؤرخين أن هذه الحملة أسرعت بالاهتمام الأوروبي بالشرق عامة . وتبع ذلك حركة الاستشراق التي تزعمها السير وليام جونز ، والتي ترجمت كثيرا من الأعمال الأدبية والفكرية من لغات شرقية متعددة الى اللغات الأوروبية - وخاصة الانجليزية ، وكذلك أدت هذه الحركة الى تأليف العديد من كتب الرحلات . ولأول مرة يتحول الشرق الى موضوع قائم بذاته يستحق الدراسة ولم يعد مجرد وسيلة لبث الوعظ الديني والعبر الأخلاقية .

واتجهت الانظار الى مصر ، ليس بمجرد حب الاستطلاع ، ولكن لاشباع الطماع أيضا . فقد بدأت فكرة الاحتلال تراود الأذهان لأول مرة نظرا لموقع مصر الاستراتيجى . ومعها ازدهرت الدراسات الجغرافية للمنطقة والكتب الجغرافية ، والرحلات والأشعار التي تتغنى بالنيل وأمجاد النيل ، وأيضا المقالات والأبحاث والصور الضاحكة . حتى الكتب الفرنسية التي ألقت أثناء الحملة ترجمت كلها الى الانجليزية . وأصبح كل شئ يمت لمصر بصلة ماثرا لاهتمام عملى وعلمى .

وبدأت انجلترا تنظر بعين الرغبة فى الاتصال بمصر وطرد فرنسا منها . ولذلك شجعت كل ما من شأنه أن

يربط تفكير شبابها بالحضارة المصرية القديمة • وخاصة
أن علماء الحملة الفرنسية كانوا قد ألقوا أضواء كثيرة
على الآثار المصرية من خلال الأبحاث والدراسات التي
نشروها •

ولذلك اهتمت انجلترا بالحصول على نماذج وعينات
من هذه الآثار سواء من خلال الفرنسيين أنفسهم أو من
خلال الجهود الفردية الخاصة • وأنشأت لهذا الغرض
متحفا خاصا في لندن أطلق عليه « القاعة المصرية » في
منطقة بيكاديللي عام ١٨١٢ وظل هذا المتحف قائما حتى
بداية العشرينات من هذا القرن • وقد أغرم الانجليز
بزيارة هذه القاعة سواء كانوا يعيشون في الضواحي أو
في الأقاليم البعيدة • وايضا تأسست الجمعيات والمنظمات
التي لم تترك أية فرصة للحصول على مومياء أو صنبلة
وأصبح الطراز المصري هو الأسلوب السائد لهذا المتحف
والمميز لكل أنواع الزخارف المختلفة •

وفي نفس الوقت كان المتحف البريطاني يعمل بكل
همة على جلب الآثار من مصر من خلال الرحالة والسفراء
الانجليز • وأصبح هذا حديث الناس في كل مكان للدرجة
أنه عندما وصلت رأس رمسيس الثاني الى لندن لاقامتها
في المتحف البريطاني • اعتبر هذا حدث تاريخي وكان
منارا لتعليقات كل الصحف والمجلات المتخصصة وغير
المتخصصة على حد سواء • وبعد ذلك أصبح من الأخبار

والأحداث المثيرة لاهتمام القراء بما يكتب عن الآثار
المصرية وتاريخ نحتها أو تاريخ وصولها الى انجلترا .
وتنافست المجلات والدوريات فى الحصول على أغرب
الأخبار وأكثرها جدة .

الحضارة المصرية العريقة

وتفتحت أبواب الحضارة المصرية العريقة أمام
الأوروبيين الذين لم يقنعوا بالآثار فحسب بل درسوا
الملابس والفنون والأساطير والهندسة المعمارية ، لدرجة
أن عالما للآثار كتب عام ١٨٢٠ يقول أنه أصبحت هناك
مادة كافية لبداية علم المصريين .

وامتد سحر مصر ليشمل الشعر الأوروبى أيضا ؛
فقد أوحى رأس رمسيس الثانى الى الشاعر شيللى بكتابة
قصيدته الشهيرة « أوزيماندياس » عام ١٨١٨ ، وفى العام
نفسه ألف الشاعر لى هنت قصيدة عن النيل وفيها
يمر بالقارىء عبر الآثار التى تقع على ضفتيه . وهناك
قصائد أخرى بعنوان « هايبريون » و « آلاستور » لشيللى
وكيتس وفيها يعبر الشاعران عن هيامهما بسحر مصر
وتاريخ مصر .

أذهلت الحضارة المصرية الانجليز على وجه الخصوص
لدرجة أن عدد الزوار فى العشرين سنة الأولى من القرن
التاسع عشر يزيد عن عدد زوارها بطول القرن الثامن

عشر كله . وأصبحت مصر جزءا من الجولة الكبرى التى كان يقوم بها أبناء الارستقراطية الأوروبية عبر القارة . فقد أثبتت الحملة الفرنسية أن مصر تقترب كثيرا من أوروبا والبحر المتوسط ليس بالفاصل الشاسع الذى يستطيع عزلها .

وشجع على ازدياد الرحلات والمزيارات الأمن الذى كانت تتمتع به مصر تحت حكم محمد على . فلم يكن هناك خوف من مصادرة الأموال والممتلكات والمآزق الأخرى التى كان يتعرض لها الرحالة أيام حكم المماليك . ولذلك حمل الرحالة المال والذهب دون خوف من قطاع طرق أو لصوص . وتضاعف عدد الزوار والسياح ، وأصبح الاصطلاح المحبب الى النفوس هو أن انجلترا الصغيرة تجرى لترتى فى أحضان مصر القديمة . حتى أنه كان من السهل أن تقابل انجليزيا فى كل شارع فى لندن ليقول لك أنه عائد لتوه من شواطئ البحر الاحمر أو من شلالات النيل .

ولكن ماذا فعل هؤلاء الرحالة فى بلادنا ؟ وما السر فى انجذابهم اليها بهذا الشكل الخطير ؟ من هم وماذا كانت أغراضهم الحقيقية وماذا حققوا منها ؟

- ٢ -

أصبحت مصر منذ أواخر القرن الثامن عشر السحر الذى يأمر كل من تتفتح عيناه عليه سواء من الرحالة

أو المستكشفين أو الدارسين أو المغامرين أو التجار ، وخاصة هؤلاء الذين عاشوا لمدة متفاوتة في مصر وعاشروا أهلها من أمثال قناصل انجلترا وفرنسا . وقد سجل السير فريدريك هينيكز هذه الظاهرة في كتابه « ملاحظات حول زيارتي لمصر » عام ١٨١٩ فقال إن طيبة كانت المحراب الذي يحج إليه قناصل انجلترا وفرنسا . ولم يكتف معظمهم بالقيام بأعمال القنصلية بل أغرموا بالتجوال في البلاد لدراسة تاريخها الذي كان يتكشف يوما بعد يوم : بكل سحره وغموضه وروعته .

ومن هؤلاء القناصل اشتهر هنري صولت الانفصل البريطاني العام في القاهرة الذي اصطلح الكونت فالنتيا عام ١٨٠٦ في جولة دراسية وسياحية ، وقام يرسم مناظر عديدة للقاهرة من زوايا مختلفة وطبعت وعرضت فيما بعد في ميدان ليستر بلندن . ولم يكتف بهذا بل شرع في تكوين مجموعة من الآثار لحساب إيرل أوف ماونت نوريس بعد ذلك كرس حياته كلها لدراسة تاريخ مصر وآثارها حتى وفاته عام ١٨٢٧ .

ويبدو أن غرامه بالآثار المصرية قد بلغ حد الولع والجنون ، فلم تكن تقف في طريقه أية عقبة لتحقيق أغراضه لدرجة أن قيمة ما جمعه من الآثار في ذلك الوقت كان يربو على أربعة آلاف من الجنيهات الاسترلينية ، وما زالت مجموعته من أوراق البردي من أروع المجموعات التي عرفها

العالم حتى الآن . ولكن صولت لم يكن مجرد جامع للآثار
والحفريات ، بل كان الدافع الرئيسى وراء هذه النشاط
الذى لا يفتر هو جنونه بالسحر القامض الكامن فى مصر
بصفة عامة ومصر القديمة بصفة خاصة . ولذلك كان نشاطه
رومانسيا عظافيا أكثر منه دراسة علمية منهجية . فيقول
فى خطاب بتاريخ ١٧ أكتوبر ١٨١٨ الى صديق له أن المتعة
الفائقة التى يستشعرها فى زيارة ورسم الآثار الخالدة
السامية التى تأسر بسحرها كل من يشاهدها ؛ هى الدافع
وراء نشاطه الجم . فهو يحس أن حياته تمتد عبر آلاف
السنين . ومن يرى مصر ولو لحظات لابد أن تتحول الى
قطعة قابضة من وجدانه .

وقد عبر صولت فى خطابه عن حنينه الى وطنه ورغبته
الشديدة فى العودة الى انجلترا ، ولكنه لم يضع هذه
الرغبة موضع التنفيذ قط لأنه لم يستطع التخلص من
سحر مصر ، فلم يكن هدفه الاثراء أو الطموح أو المغامرة
بل كان ممارسة ذلك الاحساس الساحر الممتع الذى لم
يكن يشبع أبدا ؛ لدرجة أنه تحول الى شاعر أيضا ونشر
قصيدة فى الاسكندرية عام ١٨٢٤ تحت عنوان « مصر
قصيدة وصفية » والقصيدة مشحونة بحب مصر فهو يعتبرها
المعبودة التى يجب أن يتعبد فى محرابها كل البشر
من مشارق الأرض ومغاربها . فهي تمنح البهجة والسرور
والحبور من خلال الآثار الخالدة ينسى الانسان آلامه
وهوميه ومخاوفه ويتحول الى انسان نقي متطهر

آلامه وهمومه ومخاوفه ويتحول الى انسان نقي متطهر
من كل أدران الدنيا وشوائبها . ومن المعروف أن صولت
كتب هذه القصيدة كنوع من التنفيس عن آلامه بسبب
وفاة زوجته وطفلها في أثناء الولادة ، وكذلك صديقه « لى » ،
قنصل بريطانيا في الاسكندرية .

جايوفانى باتيستا بيلزوني

واذ كان أشهر انجليز حققه صولت لانجلترا هو
تقل رأس ممتون عام ١٨١٦ من طيبة الى الاسكندرية ثم
شحنه الى لندن حيث استقر في المتحف البريطاني ، فان
الفضل في ذلك يرجع أساسا الى جايوفانى باتيستا
بيلزوني الذي قام بالجزء الأكبر من هذه المهمة التاريخية
فقد وصل بيلزوني الى مصر عام ١٨١٥ لاقامة محطة
حيدروليكية جديدة طبقا لرغبة محمد علي ، ولما فشل
في هذه المهمة بحث عن شيء جديد يبرر به وجوده في
مصر وكان أن اتصل بصولت عن طريق صديق سويسرى
عندئذ بدأ بيلزوني أبحاثه في الآثار المصرية التي استمرت
أربع سنوات متصلة جاب خلالها البلاد طولا وعرضا مع
زوجته الانجليزية وصبي ايرلندى أحضره معه من انجلترا
وقد نشر تجربته المثيرة فيما بعد في كتاب نشر في لندن
عام ١٨٢٠ بعنوان « قصة الاكتشافات الجديدة في مصر
والنوبة » . وقد لاقى الكتاب نجاحا كبيرا حتى أنه طبع
أربع مرات في سنوات متتالية وفي عواصم مختلفة .

وقد قامت شهرة بيلزوني عندما تمكن من فتح هرم
الجيزة الثاني (خفرع) وأيضا معبد أبو سمبل ولكنه لم
يكن عالم آثار بمعنى الكلمة فقد كان هدفه الشهرة
والثراء . ولم يحترم الآثار التي كانت السبب في شهرته
بل أنه جعل من الموميات وقودا لاشعال النار في الليالي
التي كان يتعذر عليه فيها الحصول على وقود . ولم يتبع
أى منهج علمي فى الدراسة ، وهذا يبدو واضحا فى كتابه
الزائر بالمغامرات والعداوات التي اشتعلت بينه وبين
المتكالبين على الآثار . فهو يتكلم عن فتحه لهرم خفرع
كما لو كان مجرد مغامرة أو سباق بينه وبين القنصل
الفرنسى الكونت دى فوربين الذى أغرم بنفس اللعبة .

ولكن لم يتوقف الامر على كل من صولت وبيلزوني
قد أصبحت مصر قبلة العالم الغربى فى العشرينات من القرن
التاسع عشر ؛ وأصبحت زيارة مصر امتدادا للجولة الكبرى
التي كان يقوم بها أبناء الطبقة الارستقراطية فى أوروبا .
وبالإضافة إلى هؤلاء جاء الى مصر الضباط الذين يعملون
بالهند لقضاء إجازاتهم ، ورجال الأسطول الذين أحيوا
الى المماشى ، والمدرسون الذين كانوا فى معية النبلاء ؛
وأيضا المغامرون ، والشباب فى أوقات فراغهم ،
والصحافيون والديبلوماسيون وحتى أعضاء البرلمان لم تفتهم
الفرصة لكى يعيشوا بين أحضان مصر الساحرة .

وفى نفس الفترة نشر عن مصر أكثر من خمسة

وثلاثين كتابا ، معظمها يدور حول آثارها . وكانت هذه الآثار فى القرن الثامن عشر مجرد حفريات قديمة تنتمى الى ماضى اندثر ، ولكن بعد نشر هذه الكتب أصبحت هذه الآثار رموزا حية لحضارة كانت أما لكل الحضارات الماضية والمعاصرة . وهى حضارة أشعلت الخيال الرومانسى الذى كان سائدا فى أوروبا فى القرن التاسع عشر وتحولت زيارة الآثار الى نوع من الحج الحافل بالانبهار بل والتقديس .

مستشار محمد على

ولم يقتصر هذا الانبهار على الرحالة والمغامرين والشعراء والسياح بل سيطر أيضا على العلماء والخبراء الذين استقدمهم محمد على من أوروبا لكى يساهموا فى النهضة المصرية . من هؤلاء جيمس سيلك باكنجهام الذى عمل مستشارا لمحمد على فى كثير من المشروعات التى أقيمت والذى اقترح على محمد على ايفاد الشباب المصرى الى انجلترا فى بعثات دراسية . يقول باكنجهام أنه لا يقصد بهذا أن انجلترا هى منبع الحضارة ولكنها اتحمت حضارتها على الحضارة المصرية التى تبدو آثارها وكأنها حلم باهر من الأحلام التى يصعب تصديقها . فالخيال يتحول الى أشياء ملموسة ومنظورة حتى ليختلط على الانسان هل هو فى حلم أم علم ؟ ثم يؤكد باكنجهام فى مذكراته عام ١٨١٤ أنه لولا أنه زار هذه الآثار مع أصدقاء وشاهدوا معه لربما لم يصدق ان ما رآه كان حقيقة .

فإذا كان هذا كلام عالم ممن لا يؤمنون إلا بالحقائق
فما بالك بالفنانين ودارسى الفن الذين وفدوا الى مصر
بعد فترة العشرينات . لم تعد مهنتهم مجرد ارسال التقارير
عما يشاهدونه لأنها لن تضيف كثيرا الى الكتب التى
أغرقت السوق فى ذلك الوقت ؛ بل وجدوا أن دراسة
الجوانب الأخرى والخصبة لهذه الحضارة العريقة كفيلا
بتقديم الجديد فعلا ، الجديد الذى يعتمد على التحليل
والتفسير والشرح وليس مجرد الوصف . فقد أصبح الهدف
تقديم صورة شاملة لهذه الحضارة من خلال الآثار التى
تمثلها ؛ أى الربط بين الجزئيات لتقديم كل له معنى .
وقد ساءلت الروح الرومانسية السائدة على كلمة مساحات
الصورة التى قد يعجز العلم عن شغلها ولكن البحث العلمى
قام بدور كبير فى توفير المادة العلمية وخاصة بعد
اكتشافات توماس يانج وشامبليون التى أدت الى معرفة
الأبجدية المصرية من خلال حجر رشيد .

وقد إهترم الفنانون برسم بانوراما عريضة للآثار
المصرية ، ولم يكونوا فى عجلة من أمرهم من ناحية العرض
والنشر مثلما فعل من سبقهم ، بل أن كثيرا من انتاجهم لم
يعرض أو ينشر حتى الآن ، ولكنهم مع ذلك سجلوا الصورة
العلمية الصادقة للوضع الذى كانت عليه الآثار فى عهدهم
وهو وضع معرض للتغيير بحكم سنة التطور من هنا كانت
القيمة العلمية التى يحتوى عليها انتاجهم .

البعثة المصرية

ومن أشهر الدارسين كان روبرت هاى منظم البعثة المصرية التى عملت بين عامى ١٨٢٦ و ١٨٣٨ وضمت من الفنانين والدارسين من لم يكتف فقط بالدراسة بل تطور الأمر الى المعاشة الكاملة للحياة الشرقية ، فأتقنوا اللغة العربية وأطلقوا لحاهم ، واستأجر كل منهم مسكنا فى طيبة وآخر فى لقاهرة حيث أقاموا الحفلات الموسيقية التركية لأصدقائهم القاهريين . ولأن التقاليد التركية كانت لا تسمح باقامة الاجانب الذين يرتدون الملابس الافرنجية فقد ارتدوا الشرقية ، واختار روبرت هاى مقبرة فى طيبة لجعل منها مسكنا له مع زوجته ومعظم أعضاء البعثة . وقام بتأثيث المقبرة الأثرية بمكتبة قيمة وأرائك وموائد وكل وسائل الراحة . وتحولت المقبرة الى ندوة يناقش فيها الأعضاء كل الموضوعات الممكنة من فنون وعلوم وآداب وآثار . ويقول أحد أعضاء البعثة فى مذكراته أن الأمسيات التى قضاها فى هذه المقبرة كانت أسعد لحظات مورت به فى حياته !!

ولم ينشر من انتاج هذه البعثة سوى كتاب هاى « صور قاهرية » ، وهو يشتمل على لوحات ورسومات ومذكرات ويصل عدد مجلداته الى المائتين . ويوجد الآن فى قسم المخطوطات الاضافية بالمتحف البريطانى فى لندن ولكن كثيرا من انتاج البعثة يوجد فى أعمال علماء المصريين التى نشرت أثناء أو بعد البعثة .

هناك دارس كبير آخر للفن المصرى وفد الى مصر عام ١٨٢١ . فقد اشتهر السير جون جاردنر ويلكينسون بفراصة بكل ما هو مصرى . فدرس اللغتين القبطية والعربية لمدة ١٢ سنة وقام برصد وتصوير ورسم الآثار ثم انتقل الى مهمة الحفر والاستكشاف وقارن بين كتابات الفراعنة وما وصل اليه من أبحاث واكتشافات . وسجل كل هذا فى كتاب نشر عام ١٨٢٣ بعنوان : « طبوغرافية طيبة والمسح العام لمصر » ثم أعقبه بكتاب أكثر قيمة بعنوان « العادات والتقاليد عند قدماء المصريين » الذى ركز فيه عصارة خبرته وخبراته من سبقه فى هذا المجال من أمثال شامبليون وروسيليني . ولكنه امتاز عنهما فى أنه اهتم بالحياة اليومية لقدماء المصريين أكثر من اهتمامه بقضايا اللغة وغيرها من القضايا المجردة ولذلك كان اقبال القراء على كتابه عظيما . فقد نجح فى رسم صورة حية وناضجة لجوانب عديدة للحياة المصرية القديمة بكل ما قدمته للإنسانية من حضارة عريقة .

وقد انتقل تأثير الحضارة المصرية الى الأدب الانجليزى فنشر العديد من القصائد فى مختلف اللوريات؛ كما نشرت رواية ضخمة عام ١٨٢٤ بعنوان « رمسيس » وذلك فى ثلاثة مجلدات . وهكذا طغت روح الحضارة المصرية العريقة على أسلوب الحضارة الغربية فى القرن التاسع عشر . ترى هل توقف أثرها عند هذا الحد أم تغلغلت الى نواح أخرى فى حياة الغرب ؟

عند ما طغت روح الحضارة المصرية العريقة على أسلوب الحياة الغربية في القرن التاسع عشر ، لم يقتصر الاهتمام على الآثار والحفريات فحسب بل تغفل الى حياة المصريين نفسها سواء كانت الحياة القديمة أو المعاصرة . فبدأ ولح الوافدين واضحا بكل ما يمت الى مصر بصلة : المناظر الطبيعية وخفايا القاهرة والمناخ البديع وعادات المصريين وسلوكهم في الحياة اليومية .

وفي عام ١٨١٩ أعلن السير فريدريك هينيكز ان اهتمامه ينصب أساسا على الطبيعة الرائعة التي تكسو مصر بالسحر الأخاذ أكثر من الأعمال الفنية التي تركها الفراغة . وبعد هينيكز بثلاث سنوات كتب هويل شيرار يقول أن هدفه من زيارة مصر لم يكن مركزا على شيء بعينه لأنه كان يريد أن يمسح بعينه كل شيء . ومن ثم فهو يقول في مقدمة كتابه «مناظر وانطباعات عن مصر وإيطاليا» أن حديثه ليس موجها الى الدارس أو رجل العلم أو الفنان بقدر ما هو موجه الى القارئ العادي ذى المعلومات العامة .

وفي عام ١٨٣١ قامت مجلة « ادنبره ريفيو » بعرض للكتاب التي صدرت حديثا عن مصر ؛ وعلقت على هذا بقولها

ان هناك من العجائب ما لم يكتشف بعد في مصر ، ولكن معظم الكتب لم تحاول أن تتبع المنهج العلمى الذى يوصلها الى اكتشاف هذه العجائب بل اكتفت بالوصف الخارجى للبلاد وسلوك أهلها فى حياتهم اليومية وقد اكد هذا الاتجاو عام ١٨٣٢ جيمس أوجاستس ستان جون الرحالة الذى عشق مصر فكتب يقول عن زيارته للقاهرة أنه لا يبحث عن الآثار ولا الاهرامات ولا المعابد ولا أى شىء من شأنه أن يشتت انتباهه بعيدا عن الحياة المعاصرة للرجال والنساء والأطفال الذين يعيش وسطهم .

وهذا لا يعنى أن الآثار لم تعد مثار اهتمام القادمين الى مصر ، ولكنها أصبحت إحدى عوامل الجذب بعد أن كانت العامل الوحيد قبل ذلك وخاصة أنه صدر الكثير من الكتب والرسومات والصور التى تحيط بجوانب عديدة لهذه الآثار ولذلك تشعب الاهتمام الى اتجاهات أخرى . وقد تفرغ الاهتمام بالآثار وجهة جديدة ، فبعد أن كان قاصرا على الوصف الخارجى للتفاصيل والجزئيات ، انصب على التحليل والتفسير العلمى محاولا ربط التفاصيل والجزئيات فى خط علمى مترابط أو صورة بانورامية شاملة . وكان هذا بمثابة البداية الحقيقية لعلم المصريات وبظهور هؤلاء العلماء أصبح وصف الرحالة العادى للآثار بغير ذى معنى ولذلك اتجه الى الجوانب الأخرى للحضارة المصرية .

الانسان في حد ذاته

ولعل هذا الاتجاه الجديد الذى اهتم بالانسان المصرى المعاصر كان نتيجة مباشرة للثورة الفرنسية التى نادت بجدية الاهتمام بدراسة الانسان والمجتمع الذى يعيش فيه . كما كان نتيجة مباشرة لظهور محمد على الذى جذب الأنظار الى مصر كدولة قوية ولذلك أقبل المهتمون بأمرها لدراسة أحوالها . فقد بدأت مصر فى النمو العسكرى والسياسى ليس فقط فى مواجهة الامبراطورية العثمانية ، ولكن فى مواجهة السياسة الأوروبية الجديدة التى تنظر بعين الحذر الى مجرى العلاقات بين روسيا وتركيا . أى أن مصر أصبحت قوة فعالة فى السياسة العالمية المعاصرة بوصول محمد على الى الحكم . وقد أصبح نظام الحكم هذا من الأهمية بحيث كان الهدف الوحيد لبعض الزائرين والمبعوثين والرحالة لكى يكتبوا عنه التقارير المفصلة . وأصبحت مقابلة محمد على باشا حلم كل الزوار الذين يرغبون فى الكتابة عن مصر : وفى تقديم وصف مشوق للقارىء الغربى عما دار فى هذه المقابلة ، وفى تحليل الطريقة التى يحكم بها الباشا المصريين .

وبعد عام ١٨٢٠ زادت أهمية مصر عند ما برزت فكرة تأمين الطريق البرى المؤدى الى الهند وحتى قبل أن يبدأ توماس واجهورن نشاطه عام ١٨٢٩ كانت هناك محاولات عديدة لتشجيع هذا المشروع وتثبيت دعائمه .

وكانت النتيجة أن تحول اهتمام المتحمسين للمشروع الى مصر نفسها بحيث لم تعد مجرد نقطة حراسة على الطريق الى الهند .

وهناك عامل سيكلوجى ساعد على انتشار الاهتمام بمصر : فقد نجحت الكتب العديدة التى كتبت عن مصر فى الانتشار ؛ ومن كثير من الغربيين يتجربة المعاشة فى مصر ، بحيث أصبحت مصر جزءا من التفكير الأوروبى ولم تعد مجرد خلفية وصفية للتأملات والمواظد والحكم .

وهناك كثيرون وقعوا فى حب مصر وجاءوا اليها خصيصا لاشباع هذا النهم العاطفى ، لم يجيئوا هذه المرة لوصف الآثار أو كتابة التقارير وإنما للمرور بهذه التجربة السيكلوجية الممتعة التى لم تكن بلادهم تتيحها لهم بأية حال من الأحوال .

ونحن نعلم أن الاهتمام يجر اهتماما مضاعفا وهكذا . فقد أصبح حب مصر عدوى تنتقل بسرعة البرق وقل ان ينجو منها أوروبى أطلع على شئون مصر أو عرف شيئا عن أحوالها . وأصيب الانجليز بالذات بجنون اسمه مصر ، حتى أن كاتباً فى عام ١٨٢٤ كتب يقول أننا ننتظر الخطابات والمراسلات والتقارير الفنية القادمة من واحات مصر وشلالات النيل بنفس الانتظام الذى يرد به البريد اليومى من أقرب مدينة انجليزية .

البانوراما المصرية

ولم تعد المعلومات الواردة من مصر وعنها مجرد شذرات من هنا وهناك ، بل أصبحت ترتبط بالمنهج العلمى الذى يحلل ويقلرن ويضاهى ويفسر ، وبذلك أصبح لدينا ما يمكن أن يسمى بالبانوراما المصرية التى ترصد كل المعلومات عن مصر وتضعها فى مكانها المناسب من الاطار العام أو اللوحة الشاملة . فأصبحت التقارير زاخرة بالتفاصيل الدقيقة والاهتمام الزائد بل والحب البالغ . وشجنت الصورة بكل الألوان والظلال التى تضىء عليها ثراء وخصوبة واثارة .

وكان أول ما جذب الاهتمام فى هذه البانوراما هو المناظر الطبيعية التى تزخر بها مصر . فنرى وصفا حيا لضفاف النيل ؛ وحقول القطن ، وقرى الصعيد الفارقة حتى أذنيها فى مياه الفيضان ؛ وبزوغ القمر الفضى على صفحة الصحراء الذهبية عند مغيب الشمس ، وكان مغيب الشمس بصفة خاصة من المناظر التى سحرت الأوروبيين حتى ان الرحالة ج . ١٠ . سان جون كتب عام ١٨٣٢ يقول أن غروب الشمس فى مصر يستحق القيام برحلة اليها أكثر من الذهاب الى الاهرامات بكل جلالها .

وأيضا تصف آن كاترين ايلوود التى كانت فى زيارة مع زوجها لمصر عام ١٨٢٥ فى طريقهما الى الهند « رحلة نيلية » عند الغروب فتقول :

« كان ضوء النهار يتوارى فى خجل وراء الشفق
الناعم ، وهناك كانت البهجة كل البهجة فى الانسياب فى
قارب فوق صفحة هذا النهر المهيّب ، وهى البهجة التى
تنسى الانسان كل متاعبه ويسبح فى ملكوت من الرؤى
والخيالات المنطلقة الى آفاق سرمدية • فعندما يلتقى الخيال
الأوروبى بمناظر الشرق الساحرة ، يلد هذا اللقاء عالما
زخرا بالنشوة التى لا نعرفها الا فى الأساطير عالما يلتقى
فيه المستحيل بالممكن وتتجسد فيه الأطياف النورانية لكى
تراها العين البشرية » •

والشئ الآخر الذى جذب اهتمام الأوروبيين هو
الاختلاف البين بين تقاليد المجتمع المصرى وعاداته وبين
تفكير العقل الأوروبى ومفاهيمه • فقد كتب جيمس وبستر
فى زيارة له لمصر عام ١٨٢٨ أن الأوروبى يجد فى مصر
كل شئ مختلفا وجديدا كل الجدة عليه ، سواء فى نظام
الحكم أو ممارسة العقيدة أو سلوك الناس • وكان
الاختلاف بين العالمين مصدر الهام وسحر لكثيرين من
الرحالة الذين وصفوا المجتمع المصرى عن حب و إعجاب •

العادات والتقاليد المصرية

ولقد تمثل الاهتمام الزائد بالحياة المعاصرة للمصريين
فى كاتبين هما : روبرت كيرزون وادوارد وليام لين • ورغم
أنهما عاشا فى مصر فى فترة واحدة الا أن اهتماماتهما

كانت مختلفة فقد زار روبرت كيرزون مصر والأراضي المقدسة عام ١٨٣٣ بحثا عن مخطوطات قديمة في مكتبات الأديرة وعند ما عاد الى إنجلترا عكف على دراسة هذه المخطوطات مع تسجيل كل المناظر والانطباعات التي ارتسمت في مخيلته . وكانت النتيجة كتابا مثيرا طبع في لندن عام ١٨٤٩ تحت عنوان « زيارات الى اديرة شرق البحر المتوسط » وكان ناجحا لدرجة أنه طبع حوالي عشر مرات حتى عام ١٨٩٧ .

وفي هذا الكتاب لا يتبع كيرزون أسلوب الرحالة الذين يسجلون انطباعاتهم من وحي اللحظة أو الذين يستخرجون الحكم والمواظ من مشاهداتهم ، أو الذين يهدفون الى تزويد القارئ بأكبر كمية ممكنة من المعلومات، ولكنه يتبع منهج الفنان الذي يتلمس الوحي مما يشاهده ثم يصبه في قالب جميل . وكلما امتد بنا السرد تكشفنا لنا مصر بكل لوحاتها ومناظرها الساحرة ، بكل أساطيرها ولحاثها الحاملة . وفي كل لمحة نحس بوحي الكاتب الشديد بالاختلاف الواضح بين سحر الشرق ومادية الغرب .

لما ادوارد وليام لين فقد ركز وصفه على ما رآه فعلا بالعين المجردة وليس على اعتمادا على الاستيعاب والبصيرة كما فعل كيرزون . فيحرص لين على أن يجعل من كتابه « سلوك وعادات المصريين المعاصرين » مرآة صادقة تنعكس عليها صورة المجتمع المصري بحيث تتلشى منها شخصية

المؤلف وانطباعاته الذاتية . وقد قال في مقدمة الكتاب أن زيارته الأولى لمصر عام ١٨٢٥ كان الهدف منها هو دراسة لغة المصريين وعاداتهم وكان ضمن أسباب إعجابه بالقاهرة أنها أكبر مدينة عربية تتمثل فيها كل أساطير ألف ليلة وليلة . ولئن فى هذا يتفق مع كثير من الرحالة الغربيين الذين جاءوا الى مصر حتى يشاهدوا ألف ليلة وليلة على الطبيعة .

وقد شجع على دراسة اللغة العربية والحضارة المصرية حركة الاستشراق التى تزعمها السير وليام جونز فى بدايات القرن ، والتى نتج عنها كثير من الترجمات عن العربية ، لدرجة أن الشاعر الانجليزى شيللى قد أصاب بعض النجاح فى تعلم العربية . وأنشئت عام ١٨٣١ هيئة دعم الترجمة الشرقية التى ترجمت العديد من الكتب العربية . ثم قام فالجانس فريسنيل - أحد أصدقاء لين - بكتابة تاريخ العرب الأوائل بينما نهض السير جاردنر ويلكينسون بكتابة تاريخ المصريين القدماء . وكان الاهتمام الأول لحركة الاستشراق منصبا على منطقة شرق البحر المتوسط ، ولذلك أصبحت مصر قبلة هؤلاء المستشرقين .

وكان لين أحد زعماء هذه الحركة بكتابه الموسوعى الضخم « وصف مصر » الذى احتوى على خمسة مجلدات من المخطوطات وأكثر من مائة صورة ورسم توضيحي . وهو يعد اضافة كبيرة لكل ما كتب عن مصر وخاصة

ما يحويه قسم المخطوطات الاضافية في المتحف
البريطاني . وهذا الكتاب يعالج الآثار الفرعونية ونظام
الحكم أيام محمد علي وحبايا القاهرة وعادات المصريين .
والكتاب يوضح مدى معرفة لين الوثيقة بالحياة المصرية
واللغة العربية .

ولقد لاقت معظم كتب لين عن مصر نجاحا ضخما
لأنها أشبعت رغبة كانت تراود القراء الانجليز ، فقد
كانت بمثابة القمة التي بلغتها موجة الاستشراق والاهتمام
بذلك البلد الساحر : مصر . فساعدت هذه الكتب على
دراسة مصر ككل وليس كمجرد جزئيات مثيرة للاهتمام
الفردى . ولأول مرة أصبحت المصريات ضمن العلوم
والمعارف التي يتحتم على كل مثقف أن ينال نصيبه
منها .

- ٤ -

يعد ظهور كتاب ادوارد وليام لين د ملوك وعادات
المصريين المعاصرين ، عام ١٨٣٦ ، مرحلة جديدة في نوعية
المجاذبية التي مارستها مصر على كل من احتك بها من
الأوروبيين . فحتى ذلك الحين كانت مصر مثار اعتمام
اما لعلماء الآثار من أمثال ويلكنيسون ، أو للدارسين من
أمثال لين ، أو المغامرين من أمثال هينيكز أو المسافرين
الى الهند ، أو أبناء الطبقة الموسرة في أوروبا التي رأت
أن تمد جولتها الأوروبية الكبرى لتشمل مصر أيضا .

ولكن لم تكتسب مصر شعبيتها الساحقة بين الأوروبيين إلا بعد عام ١٨٣٥ بحيث لم يعد الانجليز من أوائل الوافدين إليها بل شاركهم في هذا سائر الأوروبيين فنجد العلامة الفرنسي جان - ماري كاري يضح مؤلفا مثيرا بعنوان " الرحلات والقوافل الفرنسية في مصر " الذي يؤكد فيه أن مصر أصبحت السحر الذي يجذب من بعيد مئات بل وآلاف الكتاب والرحالة الفرنسيين من أمثال جوستاف فلوير وغيره من الروائيين والأدباء الفرنسيين الذين بزغ نجمهم في الثلاثينيات من القرن الماضي .

وما ينطبق على الأدباء الفرنسيين ينطبق أيضا على الانجليز الذين وفدوا فيما بين عامي ١٨٣٥ و ١٨٥٠ وعلى رأسهم الروائي الانجليزى الكبير وليام ليكيبس تاكرى ، وهارييت مارتينو ، والكسيسندر كينجليك ، واليوت وروبير تون ولورد لندساي ، وريتشارد موكتون مايلنز ، وأصبحت مصر ملتقى السياح من جميع الطبقات والثقافات والجنسيات ، ابتداء من المراسلين الذين جاءوا لكتابة التقارير عن حكم محمد على ، الى التجار ورجال الأعمال . الى المرضى الباحثين عن الشفاء ، الى المسافرين الهنود ، الى السياح المتطلعين الى قضاء عطلة سعيدة ، الى دارسى الأديان والعقائد الى المبشرين ، الى الأدباء والفنانين التشكيليين الذين يلهثون وراء الأفكار والمضامين الجديدة .

وأصبحت بقاع كثيرة من مصر مألوفة لدى الأوروبيين

مثل المناطق السياحية الشهيرة في سويسرا وفرنسا وإيطاليا ، وأصبح الأوروبيون يتكلمون بدارية كاملة عن أسواق القاهرة ، والحارة في الاسكندرية . ورحلات القوارب الشراعية بطول ترعة المحمودية ، وفندق الشرق في الأزبكية ، وسحر معابد فيلة ، والقاهرة الناعسة عند سفح القلعة ، والنسيم العليل في أرض النوبة . حتى الروائي الساخر فاكرى الذى لم يعرف طريق الجدي في معظم كتاباته نجده يصف كثيرا من اللوحات الحية بمنتهى الاحترام والوقار والاعجاب .

وسائل الاتصال والنقل

وكانت وسائل الاتصال والنقل الحديثة من الأسباب الكامنة وراء الشعبية الساحقة التي اكتسبتها مصر . فقد ساعدت البواخر على تسهيل انتقال الوافدين بما أتاحتهم لهم من أسباب الأمن ووسائل الراحة . وفى عام ١٨٤١ استطاع توماس واجهورن انشاء شركة للملاحة والسياحة قامت بتسيير السفن البخارية على النيل وقناة الاسكندرية ، واعتنت أيضا بمركبات النقل البرى التى تجرها الخيول . وأصبح الطريق بين القاهرة والسويس مألوفاً للعربات السريعة وعلى جانبيه الحانات والفنادق الصغيرة لراحة المسافرين . وخصصت عربات أخرى للسيدات والأطفال والمرضى ، وانتظم البريد اليومى . ولم تكن هذه البقعة

لتختلف عن أية بقعة في انجلترا متصلة بلندن بطريق
برى .

وفي فندق الشرق بالقاهرة وفندق أوروبا
بالاسكندرية كان الأوروبيون يمارسون حياتهم وتقاليدهم
كما لو كانوا في أوروبا تماما . وعلى مسارح القاهرة
والاسكندرية كانت تعرض الأوبرات الايطالية والكوميديات
الفرنسية بالإضافة الى مسارح الهواة . وقد ورد في كتاب
ثاكري « ملاحظات عن رحلتي من كورنهيل الى القاهرة
العظمى » قائمة المأكولات الانجليزية التي كانت تقدم في
فندق الشرق بالأزبكية ، ويقول انه على الرغم من أن
الطعام الانجليزي أضعاف المسحة الرومانسية للمأكولات
الشرقية الا أنه كان مريحا للمعدة . بعد ذلك يخرج ثاكري
بقلمه خارج الفندق ليصف لنا شوارع القاهرة الرئيسية .

ويقول لورد لندساي في عام ١٨٣٦ أن الفئادق
الانجليزية في الاسكندرية والقاهرة وكذلك العوامات
والذهبيات النيلية كانت تقدم كل وسائل الراحة والترفيه؛
ولذلك أقبلت السيدات الانجليزيات على قضاء الشتاء في
طيبة كما كن يفعلن من قبل في باريس وروما . وقد
تراوحت وسائل الراحة والترفيه بين حفلات الموسيقى
الكلاسيكية وحفلات الرقص من فالس وخلافه وندوات
ثقافية وجلسات سمر . وفي عام ١٨٣٦ أنشأ دكتور
وولن « الجمعية المصرية » بالقاهرة التي ضمت في
عضويتها الشرفية علماء أمثال لين وويلكينسون ولورد

برودهو وهاميلتون وروسيليني ولابور و دكتور
جليدون .

وكان من ضمن المهام الملقاة على عاتق الجمعية تنظيم
الرحلات الثقافية للقادمين من الغرب ، وجمع كل
المعلومات الممكنة عن مصر ؛ ومد الأعضاء والرحالة بمكتبة
تشمل كل الكتب المفيدة التي كتبت عن مصر وبالإضافة
الى هذه المكتبة فقد قام الرسام الفرنسي الشهير بريس
بإنشاء مكتبة جديدة بالقاهرة عام ١٨٤٢ لنشر الأعمال
التي تدور حول مصر ، ولربطها بالجمعيات الثقافية
والأكاديمية في أوروبا والعالم .

عندما يتحول الحب الى دراسة

ولأن العقلية الغربية تمسك بالمنهج العلمى والتفكير
ألعلى ، فقد ترجمت حبها لمصر بدراسات عديدة لتعريف
العالم بهذا البلد الساحر الغامض ، منها مثلاً « مناظر
شرقية ومصرية » لهيد ، و « مصر » لراسل و « عادات
وتقاليد المصريين القدماء » لويلكينسون و « المصريون
المعاصرون » للين . وكانت هذه الدراسات دعوة للرجل
العادى لمعرفة البلد الذى منح الحضارة الانسانية للعالم
كله منذ فجر التاريخ . وفى عام ١٨١٣ كتب الشاعر
بأيرون الى الروائى مور يؤكد له أن الشرق عامة ، ومصر
خاصة هما المكان الوحيد الذى يوحى بالشعر الأصيل .

وهو الاتجاه الذى آمن به معظم شعراء القرن التاسع عشر
فى أوروبا •

ولم تعد معرفة الأوروبي للمشرق بقاصرة على ألف
ليلة وليلة بل امتدت لتشمل شعراء العرب وعلماء
التاريخ والجغرافيا وكل هذا بسبب السحر الشرقى
الذى طغى على أعمال بايرون ومور وساوتى ووليام جوتر
وادوارد وليام لين الذين ساهموا بقسط وافر فى دعم
حركة الترجمة من اللغة العربية بالذات الى اللغات
الأوروبية •

وفى عام ١٨٥٣ كتب جيمس أوجاستس سان جون
كتابه « ايزيس » وحاول فيه اتخاذ اتجاه مغاير عن ذلك
الذى اتخذه لين ، فيقول ان سحر المناظر الطبيعية
والمناطق التاريخية فى مصر لا يكمن فيما نراه فعلا
بالبصر ، ولكنه ينبع مما لا نراه سوى البصيرة . فمصر
هى البلد الروحاني الذى تحسه وليس ذلك المكان المادى
الذى تلمسه فالتقارير التى تصف وتحلل وتفسر لا يمكن
أن تغنى عن التجربة الشخصية بما تثيره من احساسات
فريدة • ولذلك نجد ثاكرى يصرخ عندما رأى الأهرامات
لأول مرة ، انه رآها قبل ذلك بعين البصيرة ، فالتجربة
روحية أكثر منها تجربة حسية •

بعد ذلك أصبحت تقارير الرحالة عبارة عن وصف
تفصيلي للأحاسيس والمشاعر التى تثيرها فيهم المناظر التى

تقع عليها أعينهم فى مصر ؛ أكثر من الوصف التفصيلى لهذه المناظر بالفعل . وبذلك نستطيع القول بأن التقارير والدراسات انتقلت من الموضوعية المحايدة الى الذاتية المنفعلة . ولعل هذا التحول يرجع الى أن التقارير السابقة والدراسات التى نتجت عن حركة الاستشراق قد قامت بالوصف التفصيلى لعظم المناظر الطبيعية والمناطق الأثرية بحيث لم تترك كثيرا لمن جاء بعد ذلك . ولذلك أصبحت المتعة فى تسجيل الهزة النفسية التى يستشعرها القادم من بلاد الغرب .

سحر الشرق

وتمثلت كتابات القادمين بعد ذلك فى البحث عن سحر الشرق الكامن فى روحه الفاضلة وليس فى مجرد وصف ما يرونه ، وقد شجعهم على هذا فكرتهم المسبقة عنه والمشبعة بروح الأساطير وليالى ألف ليلة وليلة . وكذلك التماثيل والآثار التى تتحدى الزمن والمآذن والمساجد انى تسبح بحمد الله ليل نهار فالوجود كله يتحول الى حلم ساحر لا يريد السائح أن يفيق منه . ولعل هذا الاحساس الحاد بالشرق مرجعه الى التناقض الواضح بين الغرب والشرق . فالأوروبي يجد نفسه وقد انتقل فجأة الى عالم آخر مختلف تماما مما يجعل التجربة النفسية التى يمر بها ذات أبعاد وأعماق متعددة وخصبة .

ويقول الرحالة كينجليك آله أتى الى القاهرة لا لى

يصعبها ولكن لكي يستمد منها زادا روحيا يعينه على رحلة الحياة . ونفس الوضع نجده بالنسبة لوروبريتون الذي يقول ان تمسكه بالحياة السريعة الصنعية في الغرب لم يمنعه من التمتع بروح السحر والهدوء والسلام والدعة التي تشع من مصر ، وهي الروح التي منحت الفرصة لكي يتحول الى أديب وشاعر يصف كل ما يراه بعين الخيال ويمد جريدته بكل ما من شأنه أن يسحر جمهور القراء . ويقول مايلنز ان امتزاج روح الشرق بعقلية الغرب هو المنبع لا للانهايم فقط ولكن للخلق الفني بكل صوره . بينما يقول لورد لندساي أنه لا توجد متعة في العالم أروع من الاحساس بأنفاس الشرق عندما تحيط به ، وكذلك بايل سانجون الذي بحث عن السعادة في الحياة بين فلاحى الوجه القبلى وفى المناطق الأثرية التى تقع شرقى البحر المتوسط .

ولم يقدم هؤلاء صورا بقدر ما قدموا من وصف دقيق للأحاسيس التى أثارتها مصر فيهم . ولم تكن دراستهم لمصر دراسة المؤرخ أو الجغرافى ولكنها كانت دراسة الباحث عن الجديد والغريب والنائى والرومانسى بما يشبه من أحاسيس جديدة وغريبة . ويقول جورج فيسك الذى زار مصر عام ١٨٤٢ أن ما قرأه فى إنجلترا من خلال حركة الاستشراق ، كان مجرد أفكار ، ولكن فى مصر تجسدت الأفكار أمام عينيه ونبضت بالحياة ، التربة الرملية ، والأماكن المقدسة المتطلعة الى السماء ، وأشجار

النخيل ، والسماء الزرقاء الصافية التى تومض فى الأفق . كل هذا يجعل الانسان يعيش أحلام اليقظة التى داعبت صباه ، وما أمتع أحلام اليقظة عندما نعيشها بالفعل .

نفس الكلام يقوله جون كينييار الذى زار مصر عام ١٨٣٩ ، فيؤكد أن مصر تجسيد لمجموعة من المشاعر الممتعة التى كانت تراوده فى أحلامه المبكرة ؛ ولذلك نجد كثيرين ممن جاءوا الى مصر وقد تحولوا الى شعراء مثل ريتشارد فولكتون مايلتز الذى كتب عام ١٨٤٢ قصيدة بعنوان « روح مصر » ، وفيها قال أن الزائر قد يغيب عن ذاكرته المناظر التى رآها وذلك بعد أن يعود الى بلده ، ولكنه لن ينسى الأحاسيس التى أثارتها داخله ، فستظل تلازمه كقطعة نابضة من وجدانه حتى نهاية رحلته فى الحياة وأهم تلك الأحاسيس هو احساس السلام والوثام والدعة والراحة والطمأنينة والمتعة الروحية الصافية التى لم تتعكر بعد بفعل أدراك الحياة المادية .

هذا وقد تجسد سحر الشرق فى نظر معظم الوافدين فى الخيمة التى تحتوى فى داخلها على كثير من أحلام اليقظة وتطلعات الروح ، والجلسة الشرقية أو التركية بما تحمله من راحة وانطلاق ودعة ؛ والقارب العربى الذى يطفو مع أطراف الخيال ، وأشجار النخيل السامقة والأهرامات التى لم يقدر عليها الزمن . وكل ما كان يهم هؤلاء الوافدون هو احساس السعادة والبهجة والنشوة الذى تنيره مثل

هذه الأشياء : قرية نائية ، أو مسجد أثرى ، أو معبد فى الصحراء أو مقبرة مدفونة فى الجبل ، أو صومعة ناسك ، أو طريق محاط بأشجار الاكاسيا ذات الأشواك ، أو كهوف النيل .

ولكن هل كانت مصر مجرد حلم من الأحلام وطيف من الاطيف أم كان لها من الواقع الصلب ما يجعل حقيقتها فوق كل خيال ؟!

- ٥ -

كتب السير كويلر كوتش فى مقدمته لكتاب كينجليك « ايوثين » التى كتبها فى بدايات القرن العشرين ان سيطرة الارادة الغربية على الحضارة الشرقية هى شىء طارئ ومؤقت بينما نجد أن تأثير الحضارة الشرقية على المدنية الغربية يمتد الى جذورها الاولى حيث يمنحها الحياة والاستمرار . ولذلك فكتاب « ايوثين » يصور لنا هذه العضوية بين الشرق والغرب فى أسلوب أخاذ وصورة صادقة وصرحى .

وكان الكسندر وليام كينجليك قد سجل انطباعاته عن السياحة التى قام بها فى منطقة شرقى البحر المتوسط عام ١٨٤٤ ، وقد جمعت هذه الانطباعات ما رآه بعين الحقيقة وما انفعل به بعين الخيال . وخاصة فى تلك التى

أثارها التناقض بين واقعية الغرب وماديته وبين رومانسية الشرق وروحانيته . وقد علق ووريپرتون على كتساب صديقه بقوله أن الرحالة الذين سبقوا كينجليك قد كتبوا وصفا للشرق أما هو فلم يهتم بوصف أسواق القاهرة والأهرامات وخلافه بل ركز على الجو الغريب المختلف الذي توحى به مصر إذا قورنت بأوروبا . فبدلا من أن يقدم القاهرة مثلا من خلال رؤيته نجده يسلور رؤيته من خلال القاهرة وهكذا ، فالذى يهم هو العالم الداخلى للكاتب كإنسان وكيف يفعل بالعالم الخارجى . أكثر من أن يتحول الكاتب الى مجرد مرآة صماء تعكس الواقع الخارجى ولا تستطيع هضم معانيه واستيعاب أبعاده . وهذا ما أسماه رحالة هذه الفترة بالنظرة الرومانسية الى الواقع الشرقى بعد أن كانت النظرة واقعية الى رومانسية الشرق .

ولم يهتم الكاتب والرحالة من أمثال كينجليك بمجرد الاختلاف بين الشرق والغرب بل تطرقوا الى التناقض الحاد بينهما . بالطبع كان كينجليك يمثل فى هذا الأوربى المصامى الذى لا يتوقع مساعدة من أحد بل على استعداد لتقديمها الى أى إنسان . فهو يعتبر نفسه محور العالم ومركز الكون وكل ما حوله يدور فى فلك كيانه ودائرة انطباعاته الشخصية وهذه الذاتية المتضخمة طبعت كتابات كينجليك بطابعها الفردى بحيث نراه فى كل فقرة من فقرات الكتاب ، فهو يجوب الصحراء بفردة

بلا وجل ، والكبرياء تحيطه من كل جانب بهالة من القوة والاعتداد بالنفس واللامبالاة والوحدة والعزلة ، ويدخل فى مأزق ليخرج منتصرا استعداده لمحنة تالية وهكذا ولكنه ينتصر فى نهاية كل موقف . ونجده يشق طريقه فى الصحراء بمفرده حتى يصل الى السويس دون دليل . ويحدث أن يقابل فى الطريق صبيا هاجمه قطاع الطرق وأتوا على كل ما معه فيسرع بشراء حمار له حتى يواصل رحلته .

وأثناء الرحلة يصف كينجليك كل ما يقابله من خلال نظراته الخاصة ابتداء من البشوات حتى الناس العاديين فى الشوارع . وعندما ينتشر وباء الطاعون فى القاهرة نجده لا يعبأ بالعدوى بل يتحدى كل الاحتياطات الصحية كما لو كان محصنا ضده . فقد جاء لكى يختبر الحياة بكل أبعادها لا لكى ينزوى فى ركن قصى من المدينة الكبيرة خوفا من العدوى .

مصر بين الواقع والخيال

وفى كل هذا يمتزج الواقع بالخيال ، والموضوع بالذات ، والمجموع بالفرد ، بحيث يصعب علينا التفريق بين هذا وذاك . فكل المغامرات الرومانسية التى خاضها الكاتب بروح التحدى كانت تنتهى دائما على أرض صلبة من الواقع المألوف . فمصر هى البلد الوحيد الذى يمكنه الجمع بين الخيال والواقع فى توليفة عضوية رائعة بحيث

يختلط الأمر علينا عندما نحاول وضع حد فاصل بين شطحات الخيال وقيود الواقع . ولذلك كان كينجليك حريصا دائما على الهبوط الى أرض الواقع حتى تزداد قدرته على اقناع القراء بأن ما يكتبه صادر عن تجربة عملية وليس مجرد فكرة خيالية . فيقول أنه أراد الهبوط بالشرق السارى بين الأطياف الى أرض الواقع ، وما الأهرامات فى نظره الا أشياء مادية ملموسة صنعها الانسان المصرى بعرقه وجهده ، واذا كانت تسمى فى بعض الأحيان الى عالم الخيال الرومانسى فهذا دليل على عظمة الأهرامات نفسها ، رغم أنها توحى بالرغبة العظيمة فى اختراق المجهول والتعرف على عالم ما وراء المادة .

هكذا كان الرحالة يربط دائما بين الحقيقة الواقعية وانطباعاته الشخصية ، فان ما يراه قد يبدو رومانسيا ولكن تابع أساسا من الواقع الذى يعيشه . وفى هذا يقول اليوت وويريتون فى كتابه « الهلال والصليب » الذى كتبه عام ١٨٤٥ ان مصر هى الارض الرومانسية المثالية لأن الأوروبي يجد فيها ما يفتقده فى بلاده . فاذا تنازعتك عوامل الطموح والكراهية والصراع ، واذا اعترض قارب حياتك كثير من الأعاصير ، واذا نهش القلق والأرق حياتك ، فعليك بالذهاب الى أرض النيل ، هناك ستجد السلام والحب والطمأنينة والاستقرار والدعة والسحر الذى قرأت عنه فى كتب الطفولة والصبا . ويصف وويريتون هذا السحر من خلال رحلة نيلية فيقول :

« على أمواج النيل المضاءة بأشعة القمر الفضية
انساب القارب في سحر مبهم لا يمكن وصفه : كل شيء
ناعم ، كل صوت هو الموسيقى بعينها ، كل نسمة معبأة
ببخور لم يصنعه انسان . والأصواء البعيدة المتراصة
الحافتة تومض هنا وهناك بين المآذن المحيطة بمدينة
القاهرة ، والأصوات الهامسة تحملها النسمات من حين
لآخر . يقطع هذه الصمت صوت أبو قردان أو سمكة تقفز
على الطسح لتختفي في لمح البصر ، بعد ذلك يزداد
السكون عمقا كأنه سكون الأبدية كل الطبيعة تبدو
سابعة في بحار من النشوة ، والعالم كله يفنى مادته في
أطياف الاحلام حتى يصعب على الانسان أن يتعرف على
ذاته . نحن لسنا في حاجة لننام حتى نعلم . ففي مصر
يتحول الحلم الى واقع والواقع الى حلم » .

بلاد السحر والشعر والجمال

هكذا لم ير الرحالة من أمثال ووربرتون في مصر
سوى السحر والشعر والجمال ، لكن وراء هذه الأحاسيس
يكمن نبض عملي يجسد الرغبة في العودة الى حياة العمل
والصراع ، فالسائح والمغامر لم يتعود هذا الايقاع الهادئ
للحياة المصرية . ولا غرو في هذا فانه لا يستطيع أن ينسى
بيئته الاولى بهذه البساطة وهي بيئة تختلف بل وتتناقض
مع البيئة الشرقية . ولذلك فان الجانب الآخر للصورة يبين
لنا اعتزاز الرحالة بموطنه ، ولذلك يقول ووربرتون انه

على الرغم من جمال المرأة المصرية وسحر عيونها السوداء
وفتنها الغامضة فانه يفضل عليها المرأة الانجليزية التي
خرجت الى الحياة وتركت عصر الحريم خلف ظهرها ، فاذا
كان الحجاب يثير كثيرا من التطلع والتشويق الا أنه يمثل
عقبة في سبيل التطور الانساني للمرأة المصرية .

وهناك كثير من اللوحات الواقعية التي تبتعد كثيرا
عن مجرد الانفعال الحماسي ، فنجد مثلا في كتاب تاكرو
« ملاحظات عن رحلتي من كورنهيل الى القاهرة العظمى »
تأكيدا على أن الحياء قد لعب دورا في تزييف النظرة
الواقعية لمصر بكل جوانبها ، فلم يعد الوافدون يرون سوى
« ما يرغبون في الاستمتاع بمشاهدته » أما الجوانب السلبية
الأخرى فلم تكن تعنيهم في كثير أو قليل . ولذلك فان
من يقرأ قصيدتي شيللى عن مصر يشعر بكثير من الهالات
الرومانسية التي يضيفها خيال الشاعر بصرف النظر عن
الواقع . ولذلك يفضل تاكرو النظرة الموضوعية فيقول
ان السياح والرحالة أنفسهم قد أفسدوا سحر مصر بنقل
عاداتهم وأساليبهم التقليدية معهم الى مصر ، فلم يكن هناك
فرق بين فنادق القاهرة والاسكندرية وفنادق لندن وباريس
من حيث المأكولات والحفلات . ولذلك يؤكد تاكرو أن
سحر القاهرة كامن في شوارعها وسكانها بعيدا عن
المظاهر الأوروبية المزيفة المميزة للأماكن السياحية كالفنادق
مثلا .

ولكن التقارب الشديد الذي حدث بين مصر وأوروبا

بعد ذلك ؛ قد نتج عنه أن كادت مصر أن تفقد طابعها المميز وتتحول إلى صورة مكررة لأوروبا . ولعل هذا هو السبب في أن السياح والرحالة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر لم يجدوا الكثير لكي يسجلوه ويكتبوه . فقد فقدت مصر معظم رومانسيتها بسبب التطور الذي حدث نتيجة لازدياد أهميتها كطريق موصل إلى الهند ، وأيضا لافتتاح قناة السويس .

الأسلوب الجديد لأدب الرحلات

وقد فشل كتاب أدب الرحلات في العثور على جوانب جديدة من شأنها أن تثير القارئ ، ولذلك لجأ معظمهم إلى المبالغة لجذب انتباه القارئ إلى أهمية ما يكتبون . وكان معظم ما كتب في هذه الفترة أقل كثيرا في مستواه عن الكتب الأصلية التي صدرت في النصف الأول من القرن التاسع عشر . بل حاول بعضهم النظر إلى مصر في كبرياء واستعلاء على أساس أنهم جاءوا من بلاد الحضارة الجديدة . فنجد في كتابات المسز دامر وماريان بوستانز التظاهر بأن كل ما تحويه مصر لا يخرج عن نطاق الغرابة التي تشاهد لمجرد التسلية أو من باب العلم بالشيء .

وحاول البعض الآخر ربط القاهرة بما قرأه في ليالى ألف ليلة وليلة حتى ولو لم يكن يمت بصلة إليها . فنجد في إحدى الكتب وصفا لحى بولاق كما لو كان وصفا

لأحد أحياء بغداد أيام هارون الرشيد . وهذا هو الاتجاه
الذي كان يميل إليه معظم السياح الذين ينقصهم عمق
الدارسين والرحالة .

والكاتبان الوحيدان اللذان ينتهيان الى التقاليد
الاصيلة التي سادت النصف الأول من القرن التاسع عشر
كانا بايل سان جون ولوسى دف جوردان ، وقد عاش الاول
فى القاهرة فى الفترة ما بين عام ١٨٥٠ وعام ١٨٦٢ .
وكان ابنا للمستشرق الكبير جيمس أوجاستس سان جون
الذى عاش فى مصر فى الثلاثينات من نفس القرن وقد
عاش بايل مع أسرة مصرية بالاسكندرية وكتب حيااته
معه فى كتاب ناجح نشر فى باريس عام ١٨٥٠ بعنوان :
« عامان من العيش مع عائلة سكندرية » ، وفيه قدم
بانوراما عريضة لحياة الاسرة المصرية فى شخصيات
الست ما شاء الله والست صوفى والحواجا حنا والفتاة
وردة التى وقعت فى حبه .

أما لوسى دف جوردان فقد عاشت فى مصر بين عامي
١٨٦٢ و ١٨٦٩ على سبيل الاستشفاء وبحثا عن الدفء .
وطبعت خطاباتها فى مجلد عام ١٨٦٥ ثم أعيد طبعها عام
١٨٧٦ بمقدمة كتبها الروائى الانجليزى الكبير جورج
ميريديث وفيها أوضح أن روعة هذه الخطابات تكمن فى
أنها كتبت بتلقائية عذبة بعيدا عن روح التصنع والتكلف ،
ولذلك فإن روح مصر العريقة تنبض من خلال كل كلمة
خطتها لوسى فى هذه الخطابات التى لم تكن تقصد نشرها

اساسا . ولذلك فان التجربة الحية التي عاشتها لوسى بكل أبعادها قد انتقلت الى القارىء . وفي هذه الخطابات نتحدث لوسى عن الحب والطيبة والوداعة والبراءة التي تميز المصريين بصفة عامة ، وتؤكد أنها لم تجد في حياتها خامة انسانية أنقى من الشخصية المصرية ، وعندما تدهورت صحتها في أواخر أيامها كتبت الى زوجها خطايا تقسول فيه : انها على الرغم من انتظارها للمنية في بلد غريب ، الا أن مصر بروحها الساحرة قادرة على أن تحتوى كل الناس على اختلاف مشاربهم وجنسياتهم كما لو كانوا أبنائها دون تفرقة . ولا عجب في هذا فان مصر عى 'م الحضارات الانسانية كلها .

وتموت لوسى دف جوردان في مصر قريرة العين لأن روحها امتزجت بنفحات مصر الخالدة . فهي البلد الذى لا يشعر فيه الانسان بالغربة واللا انتماء . كل الناس أهل وأخوة حتى الغريب القادم بمفرده . هكذا كانت وستظل مصر : أم الحضارات ومنبع الروحانيات وقبلة لكل الشعوب على مر العصور .

د. نعمات أحمد فؤاد

مصر والأديان

إن مصر بلد الايمان على الرغم من أنها غيرت شكل دينها عدة مرات ولكن جوهر الدين في قلبها واحد غير الاخناتونية والمسيحية والاسلام .. وهو « توحيد » يتمثل في وحدة الله ووحدة الوجود .

الحس الدينى الذى يحتويه كيان المصرى ، سواء فى هذا ؛ اخناتون وسانت أنطونيوس وابن الفارض ... إن سانت أنطونى يمثل روح المعبود المصرى بلا حجر أو جدار ... وقد نفذ الى هذا الدكتور أحمد بدوى فى كتابه (فى موكب الشمس) فقد أدرك الوجود الدينى فى الوثنية المصرية .. وفى المجرى الاسلامى .

جاء فى متون الاهرام :

(ان الملاح السماوى لا يسمح بالعبور الا للصالحين والطالين) .

وفى القرآن الكريم : (تلك الدار الآخرة نجعلها
للذين لا يريدون علواً فى الأرض ولا فساداً والعاقبة
للمتقين) •

وجاء فى متون الاهرام :

(اننى لم أذنى فمى إهانة من أهاننى) •

وتلك روح مسيحية •

وجاء فى متون الاهرام أيضاً :

— (قل الصدق وافعل ما يرتضيه) •

— (العادل لا يأخذ اللبن من فم الرضيع) أى

لا يظلم •

لقد دعا « اخناتون » الى التوحيد واحتفظ بمعان

رمز الحق والعدل والخير ••

وحذف « اخناتون » لقبه الملكى ووضع بدلاً منه :

(العائش على الصدق) •

يقول المسيح :

« أنا الحق والطريق » •

وفى مصر القديمة كان أوزوريس هو الحق ، وهو

على حق •• وهو الخير والخصب •

ان ما بين أوزوريس والمسيح ليس تطابقاً كاملاً •

ولكن :

كان أوزوريس الحق والطريق

وكان المسيح في عصره ، الحق والطريق •

ثم كان محمد بشريعته بعد هذا ، الحق والطريق •

تواكبت على هذه الأرض القيم والمعاني والأديان ...

ولهذا استطاعت مصر أن تحقق معنى الاسلام • منذ

انفتحت مصر للأديان السماوية بعد أديانها هي ، تحرك

فيها الوعي الخلاق للقيمة فأعطت المسيحية ما أعطت •

وبعدها أعطت الاسلام ما أعطت •

لقد حارب أبو جهل محمدا لاجساسه بخطره عليه •

كان يقاوم شعوره به ، بحربه ... حاربه من شدة

اجساسه بتفوقه هذا التفوق الذي يهدده ويهدد

مصالحه •

هذا عمر على شدته برىء من العنجهية فلم يتردد في

السعي الى محمد حين استشعر صدقه •• حب عمر للحق

تبلى بعد هذا في اسلامه •• وفي خلافته وسلطته ••

هذا الحب للحق سهل عليه ، ومعه أن يسلم وان يسلم ••

لم يقاوم الحق بل اعتنقه ...

هذه رؤية الحق ...

ومصر حين انفتحت للأديان كانت تملك هذه الرؤية •

لم يكن ايمانها ايمان العجائز ... ولكن ايمان الشباب

... شباب النفس •

ان المسيحية والاسلام تحقيق لأمل ؛ الجزء الصادق .
فى الوثية .

ولم يكن إيمانها إيمان التبعية والضعف بل إيمان الشخصية وقوتها ٠٠٠ فمن قوة الشخصية ألا تخاف الجديد لأن ما عندها كبير راسخ ٠٠ ومن السماحة وقابلية التطور ومرونة الإدراك ، أن تدرس للرأى الآخر وتنفذ إليه فاذا اقتنعت به تقبلته دون جمود ٠٠ واذا قبلته نمت به ونمته وطورته واعطته ٠٠٠

وبهذا استمر دورها على المسرح فلم تسقط الأضواء من على قسماتها أبدا ٠٠ فقد خرج من هذا التراب اشخاص حققوا معنى الدين فى المرحلتين المسيحية والاسلامية .

سانت أنطونيوس خلفه أبواه الثريان ولم يتسم العشرين سمح بضميره المصرى قول المسيح :
(بع أملاكك وتصدق بها على الفقراء واتبعنى) .

لكانها موجهة الى شخصه فسمع نداءها ٠٠٠ باع وأعطى تحنف فى « البريا » ثلاثين عاما صفى فيها جوهره .

استجاب مرة أخرى لقول المسيح « الملك فى القلب » فكانت حياته للخلوة والجماعة فى توليزن فريد .

والخلوة والجماعة دعامتان من دعائم الشخصية المصرية . ان تراث مصر فيه روح الخلوة وروح الجماعة .
فيه أنس الخلوة وإيتاس الجماعة .

وهي إحدى الظاهرات التي تبدو متناقضة وهي
متسقة تمام الاتساق .

أبو الهول . . تمثال زوسر . . خفرع . . أعمال
فنية تجمع بين أنس الخلوة وروح الفريق . .

وذو النون يقول : ليس من احتجب عن الخلق
بالخلوة كمن احتجب عنهم بالله . . .

وهو هنا يريد : ان الخلوة ليست الخلاء والفراغ
ولكنها الاشتغال بالنظر والتفكير . . .

وقبل سانت أنطونيوس ، وذو النون ، احتجب الفن
المصري عن الناس بالنقاء والسموق ، محتجب بسمته . .
موصول بما حوله بما يجذب الكل اليه . . .

ثم جاءت المئذنة خلوة تدعو الى الجماعة . . . حين
تدعو صلاة الجماعة الى الخلوة (اذا نودى للصلاة من
يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله . . فاذا قضيت الصلاة
فانتشروا في الأرض) .

ثم بليت مصر باليونان ومنيت بالرومان فتواري
أسلوبها في الحياة . . . وانحطت الحياة فأضت مصر الى
الصحراء احتجاجا على مجتمع المدينة . . . ولم تركز في
الصحراء الى الراحة أو الخمول بل نشرت الأديرة فكان
الدير مستعمرة زراعية صناعية لسد جميع حاجات
أفراده .

تقول Eveline underhill وعى ممن كتبوا عن آباء الصحراء . كتابة وافية ، ما فى دير فى مصر الا ويحرم ابطالة على الرهبان اشد تحريم بل كانوا يوزعون صدقات كبيرة على الفقراء . خاصة فقراء ليبيا الذين تفتك بهم المجاعة ، كما كانوا يوزعون الصدقات على نزلاء السجون بما فى المسيحية من عطف على المخطئ

وهنا يقول يوحنا (ان السماء المتلألئة بنجومها الزاهية العديدة لا تدهشنى . رؤيتها الا قليلا بعد ان تطلعت الى قفار مصر ملأى بالرهبان) .

واذا عرفت مصر الخلوة والتأمل والغوص فى أعماق الحياة والنفس نفضت الى معان كبيرة . يقول الأب مكاريوس (داخل النفس البشرية بذرة اذا أحسن رعايتها نمت واذا نمت طرحت الايمان والتجرد والمحبة والاتضاع النفس) .

من رثى مصر أن الانسان يجب أن ينمو تدريجيا فى الحياة الروحية التى هى أعلى درجات الحكمة .

وكما لم يتغذ الجسم من ذاته بل من مصدر خارجي أى خير الأرض كذلك الروح لا تتغذى من ذاتها بل تنبل من النبع الأعلى الصافى . . أى الله .

وان حياة الخلوة والجماعة اذا استقامت على أمر جسيم تتيح رؤية الحق فى الآفاق والأنفس ، وتتيح الانتصار على الخوف من الموت .

ان معركتنا الاخيرة خلوة وتخطيط وتصميم وتدريب
ذاتي وجماعي وانتصار على الخوف من الموت حتى كان
البطل يقول لزميله (تعال نفطر في الجنة) ايماننا بالشهادة
في سبيل قيمة .. كرامة مصر وحقها .

خاضت مصر في رمضان موقعة شهداء أخرى ، وكما
حققت مصر المسيحية عن طريق الاستشهاد والرهينة
الجوهر اللازم لكي تتبلور وتتجوهر الشخصية المصرية
بعد أن غام عليها اليونان والرومان وغموها ؛ حققت مصر
الاسلامية الحديثة عن طريق الاستشهاد والعمل ، الجوهر
اللازم لكي تتبلور وتتجوهر الشخصية المصرية بعد أن
اتهمها اليهود وحاولوا أن يطفئوها بأفواههم وأبواقهم
ويأبى الله ودينه ورسله والحضارات وكرائم الانسان .

حضرت مصر لهذا كله في صمت وصبر . ان
الشخصية المصرية انتصار على المحنة وصبر على البلاء لأن
بلاء المحنة عارض يزول فيتألق الخالد ... تتألق مصر .

لهذا نجد في الراهب والمتصوف والشهيد احسن
ما في الزارع والصانع والفنان المصرى لأن الرهينة بمعنى
زرع النفس واستخلاص الجوهر ؛ حياة ...

والشهادة دفاعا عن نفيس ، حياة .

الزارع والصانع والمجاهد والفنان كل منهم راهب
وهب نفسه للقيمة .

والنبي عنيه السلام يقول ما معناه : الجهاد رهبانية
الاسلام بما فيه من مجاهدة .. وما فيه من جلاء النفس
بالشهادة ووهبها للقيمة .

نفذت مصر الى التوحيد . وحقت مصر فيه بعملها
وأسلوبها ما حققت في غير جليبه أو ثروته .. وهكذا مصر
عند ما تملك زمام شخصيتها لا تحب المتناقضة والجدل
والسفسطة والهرطقة وانما تحب العمل والتحقيق ...
ليس عندها فلسفة مكتوبة بل محقة ومعاشة ... ان
الفلسفة طريقة حياة ... قد يكتب شيء ويعاش شيء آخر
ولكن مصر عاشت رأيها بصدق وان لم تكتبه . هي التي
ابتدعت « الكتابة » وهي الوحيدة التي جعلت للكتابة الهة
« سيشات » من تقديسها للكلمة والحرف الأخضر ...
وزوجت الهة الكتابة من اله الحكمة لاحتساسها بما
بينهما ...

ان المسيحية في مصر **استشهاد ورهبنة**
والاسلام في مصر **تصوف وفن** هو الفن الاسلامي
في مصر .

- والرهبنة تصوف المسيحية
- والتصوف رهبنة الاسلام

وهذا هو دور مصر وعطاؤها ... حتى الأديان حين
تعتنقها لا تقف عند الاتباع بل تأخذ دورا بالعباء والاضافة
والتكييف على هدى حضارتها وسابق معطياتها ..

لقد عرف العراق التصوف فاذا في العراق ينقلب
الى شيع وفروق ونحل متعددة ومتعادية .. ولكن التصوف
في مصر علم ومعرفة على يد ذى النون .

وقصيد ونشيد على يد ابن الفارض .

ان التوحيد الذى نفذت اليه مصر قبل الأديان
واعتنته بعد الأديان من البطولة .. عند مصر لا غالب
الا الله ليست تميته ولكن عقيدة .

فالله عند مصر واحد .

والمصرى والطبيعة من نبات وحيوان كون واحد في
عملية صفو وصفو الى المعزوفة الكبرى يوجد بها المايسترو
الأعظم ...

وينفتح القلب ويشرب النغم

وتتوهج الروح اذ تلمسها الشرارة المقدسة .
ويبصر الانسان بعد أن رأى وتتغلغل روح الدين في
مصر في كل شيء ... فالفن بداية الاسرات الطابع
الاساسى له ، ادراك القانون الذى يربط الكون ..
الطبيعة .. يربط الأسلوب الناضج في الفن ، ويربط
القلب البشرى في علاقاته بالآخرين ..

حققت مصر هذا القانون على مستوى الدولة ..
وحققت مصر هذا القانون على مستوى الفن .

وهنا يكون الفن المصرى : علامة • ودعامة • ولغسة
مقدسة بما وراءه من وحي وبما فيه من الهام •

الفن المصرى كالشخصية المصرية كلاهما يؤمن بمنا
طرحته المسيحية فيما بعد حيث قال بستان الرهبان « محبة
التعب عون عظيم » وفيه ترجمة لآية القرآن الكريم « ان
مع العسر يسرا » •

محبة التعب عون عظيم ليست دعوة للارحاق
والسقوط من الاعياء ولكنها دعوة الى العمل •• الى تحقيق
الرائع والجميل •• حين يكون الرخاء دعوة الى الاسترخاء

ان مع العسر يسرا •• انها من معانى الفن المصرى
حيث يقترن العسر واليسر بل ينبجس اليسر مع العسر •
الفن المصرى فيه خط سهل وفيه خط من أشق الخطوط
•• والخط السهل من (جوا) عسير كل العسر •

الفن المصرى سهل صعب كما يتأرجح الطيب من حرق
العود وكذلك الشخصية المصرية •

الشعب المصرى يطرب ويضحك ويتفكه فيحسبه
الجاهل به ، سهلا وهو صعب يستطيع حين يريد أن يأتى
بالمعجزات ويركب الصعب حين لا تدل الدلائل من وجهة
نظر المراقبين ، عليها ••

ومن القداسة ، الفرع

ومن البشر : ••• البشرية

ومن الدين الرفق والركة (ولو كنت فظا غليظ القلب
لأنفصوا من حولك) •

فى رأى أن البشر سر من أسرار الشخصية المصرية
فهو يغطى بحرا من الهموم •

من فن مصر وعقيدتها قبل العقائد والاديان ؛ أن يقسم
المصريون القدماء ، السنة الى ثلاث فصول لا أربعة
يسمونها :

الجمال : ويمنون به الفيضان ولهذا كانت بداية السنة
عندهم ١١ سبتمبر • والنيل ، من الفيضان ، ملك •

الخير والعتاء : ويقصدون البذر •

الحياة : ويريدون الحصاد •

ان الدين جمال ، وخير وعتاء ، وحياة •

والدين صحة ايجابية ومن هنا نفهم قوله تعالى :

(والله العزة والبرسولة وللمؤمنين)

الصحة عزة ومعزة •

ليس صحيحا أن انتقاء الحاجة الى طبيب معناها
السلامة من المرض •• هذه صحة سلبية •

أما الصحة الايجابية فهي عزة ورفعة وشوق وحماسه
واستشراف •

لا يسعد القلب

لا يحرك الذات

الا شوق وذوق •

لو أحيينا في النفس لهيب الشوق الذي يستحيل
معه القلب الى جذوه ويستحيل عليه أن يصير رمادا ••
في محاولة تفوق •• قد تكون في العلم أو الأدب أو الفن •

دين كل عكوف على هدف عظيم

وما أكثر الاهداف التي حققتها مصر المتدينة في كل
العصور •

ان الاسلام عندما دخل وأراد أن يصنع شيئا انتقل
الى شكل آخر •• فما أمامه قمة ، ليس عليها زيادة
لمستزيد •

بعض المؤرخين وعلى رأسهم توينبى وشبنجلر يرون
ان الحضارة المصرية انتهت وانحسرت موجتها وجاء بعدها
مد موجات أخرى •

نحن لا نبني الهرم ولا نقيم المعابد ولا نكتب
الهيروغليفية •• فالتشكيل المصرى من هذه الزاوية مضى
شكلا ولكن الاسلوب باق والروح هى هى •• ففي داخل
كل مثذنة مسلة • وما بينهما من اختلاف مرجعه ان المسلة
استقامة صريحة حين خلصت لهم الحياة فى واديههم • أما

المثدنة القاهرية فقد ولدت فى ظلال الحروب الصليبية
ولهذا نجد فى عمارتها مجاهدة من المربع الى المثلث الى
الاسطوانة الى الخلوص الأخير الذى ينتهى بالهلال رمز
الأمل والنماء والميلاد .

أما القبة الاسلامية فهى هرم ترفق بالفتان المصرى
بعد أن أسلم ، فى بنائه من رفق الدين الجديد فاستدار
الخط بعد صلابة وثبات .

فى المثدنة كما فى المسلة نزوع مصر الى المثل الأعلى
هو لون من التهيج الملحمى .

لقد كانت مصر ؛ قديما ؛ تسمى كيمه ثم جاء الاسلام
فأزرتة وأعطته ما جعلها فيه قيمة وقمة معا .

انها ؛ بلد الكيما والقيمة منذ القدم . . وكثير من
قيمتها عاش فى الاسلام مع غناه الثرى بالمثل الرفيعة
والآداب العالية .

كرمت مصر الأم ورفعتها الاسلام الى ذرى عالية

وكرمت مصر الزوجة وجعلها الاسلام سكنا وأمنا

واعترزت مصر بالأسرة وأوصى بها الاسلام خيرا حتى
أبى عليها التفكك ولو اشركت !

ان من يتأمل حضارتنا على مسار التاريخ يلمح احتفالها
الكبير بالباب . . احتفلت به مصر فى قديمها وإسلاميتها

من احساسها بما فى الباب من جمع الشمل ٠٠ بما فى
الباب من « أسريه » ٠٠ يقفل على أسرار ، ويفتح على لقاء
سعيد ٠ وبعض الفرق الاسلامية تسمى العالم ، الباب ٠
فهو يفتح للطالب دنيا العلم ٠٠ والخليفة العثماني سمي
البناب العالي تعظيما ٠

لقد كرمت حضارتنا الباب بنقشه وتحليته ٠ والزخرفة
خبرة ملونة ٠

ان ما فى حضارتنا من زخرفة وشملة ووشى قد تحمل
على الفراغ الأمن والغنى الواجد ولكن الكثير من آثارنا
الاسلامية خاصة ، صيغ ومن حوله الحروب الاسلامية !! ٠٠
قلق خارجي وضيق داخلي من الازمات والمجاعات والأوبئة
ومع هذا كانت فى داخلهم (مينا) ترسو عليها آلامهم وتهلأ
٠٠ وتنصهر الفحمة وتصير جدوة متوهجة يتحول الحجر
الصخر فى ضوءها الى حجر كريم ٠ ويشرق شارع المعز
بالروائع من صنع الصابرين الأقوياء (بالقدرة) ، الموهوبين
بالورائة ٠

هذه « المينا » عمرها ، فى مصر ، منذ القدم : الفن
والدين ٠

أزمة الإنسان المصرى

يذكر لفظ « الأزمة » يتبادر الى الذهن عندما الازمات الكثيرة التى يعانى منها شعبنا ، أزمة السكن والارتفاع الفاحش فى اثمان اراضى البناء ، وخلو الرجل ؛ أزمة المواصلات وانتشار الناس فى وسائل النقل الى حد الاختناق مما دفع بعضهم الى اعتلاء أسطحها معرضين حياتهم للأخطار كما نشاهد الآن • أزمة مرفق المياه وتلوثها أو عدم بلوغها الطوابق العليا حتى أو السفلى الا بشق الأنفس ؛ أزمة مرفق المجارى الذى بلغ حد الانهيار واصبح يهدد الصحة العامة ، أزمة توفير الاماكن لمن هم فى سن الدراسة ، الخ • الخ •

وليست هذه هي الأزمة التى أقصد فالأزمة التى أعنيها ليست وليدة اليوم ولكنها مرتبطة بوجود الانسان المصرى وطريقة تفكيره وممارسته للحياة ، يقول الاطباء ان ثلاثة

ارباع الشفاء يكمن في صحة التشخيص والتشخيص الصادق
 لما نحن فيه اليوم : يجب أن يحدد الأزمة بدقة ، حتى
 لا تتشعب به السبل ويتوه في السرايب ؛ ولست أتصور
 أن مشكلتنا الحالية هي مشكلة اقتصادية بالدرجة
 الأولى ، أى ليست أزممتنا الفقر وقلة الموارد : فلدينا
 الموارد ، قد لا تكون بالدرجة الكافية ولكنها أفضل من
 غيرها ؛ ثم اننا نمتلك أعظم مورد وهو البشر ، وهذا المورد
 وحده جعل من اليابان التى تستورد طعامها من الخارج ثالث
 دولة صناعية فى العالم ، واستطاعت أن تعيد بناء نفسها
 بعد الحرب وتبنى صناعتها الى درجة تبرز فيها صناعة
 الدول التى انتصرت فى الحرب نفسها ، أريد أن أقول أن
 حل أزممتنا لا يتأتى بزيادة الانتاج القومى مثلا ، أو تنظيم
 الأسرة ، أو ارتفاع الدخل ؛ أو تخفيض الاسعار فقط ؛
 لا يكفى هذا وحده ، ولا يكفى أن تقوم الحكومة وحدها
 بحل أزممتنا ، فلا يمكن أن تصلحها أى حكومة بمفردها ،
 ولا أى جهاز تخطيط بمفرده ، ولا قروض أو معونات
 بمفردها ، لا يصلح أبدا أى حل جزئى ، ولا يوجد سوى
 طبيب واحد يمكنه أن يعالج هذه الأزمة ، هذا الطبيب هو
 الشعب نفسه وكله ، بكامل هيئاته وحكمته وعقله ، ولكن
 ما هى الأزمة ؟! .. الأزمة هى فى غياب الحرية ، ولست
 أريد أن أدخل فى حوار لن ينتهى مع البعض مهما أقمنا
 الأدلة والقرائن على صحة ما نقول ، وسوف نجد اجابة
 جاهزة لدى البعض الآخر عن أسباب غياب الحرية لا يقبل

فيها المجادلة ولا المناقشة ، كأنها الحق الوحيد الذى لا يأتيه
 الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، أقول ليست هذه
 الصفحات مجالا لهذا الحوار ، إنما أريد هنا أن أحدد
 مفهوم الحرية الذى أعنيه ، وعلى من تقع تبعة ممارسة
 الحرية وجعلها واقعا حيا ؟! ولا أريد أن أدخل كذلك فى
 حوار نظرى حول الحرية ، إنما سأضرب مثلا حيا يعبر
 أبلىح تعبير عن الحرية ، ذلك المثل هو المعارضة ، فنحن
 نعرف أن لا أحد مصيب كل انصواب ، ولا أحد مخطيء
 كل الخطأ ، وهذا يجعل حاجتنا ملحة وماسة الى معرفة
 أكبر قدر ممكن من وجهات النظر الأخرى . ثم نضعها
 على بساط البحث ، لنختار منها ما يزيد حظنا من الصواب ،
 وما يقلل نصيبنا من الخطأ . ان غياب المعارضة ، يعنى
 فى نفس الوقت غياب الحرية ، حتى حين تكون الحسرية
 ماثلة ؛ وأسبابها متوفرة ، فالحرية ؛ ليس المهم وجودها
 بل المهم استخدامها . . . فهى وسيلة لتحقيق التقدم ولقد
 دلتنا حوادث التاريخ المتعاقبة ، أنه حيث توجد حرية
 الكلمة وحق المعارضة ؛ يوجد دائما وحتما ، استخدام
 الحرية فى كل مجالاتها ، ويأين هى المعارضة فى أمتنا ،
 ان الصمت خيم على حياتنا ، وأصبح شعار المواطنين «ليس
 فى الامكان ابدع مما كان » ؛ ارتبطت المعارضة لدينا
 بالهدم ، فكل من يحمل لواء المعارضة ليس هناك أقرب من
 اتهامه بأنه صاحب دعوات هدامة ؛ ورجعى ، ويميشى ،
 ومحافظ ، وتقليدى الخ متناسين أن المعارضة الشريفة

هي خير وقاية من الهمم ، ان للهمم طبيعته ووسائله ،
وايست المعارضة هي وحدها التي تحمل ارادة الهمم ، نعم
قد تتوسل بها أحيانا ، ولكنها ليست دليلا عليها فالمعارضة
لا تهين للهمم الا تلك النظم التي فقدت دواعي بقائها .
واستمرارها ، ولكن من المسئول عن وجود الحرية هل هم
المواطنون فقط ، أقول ، وبغير تردد نعم ، المواطنون و
أحد سواهم ، وعليهم تقع المسئولية الكبرى في المناداة
بالحرية وجعلها واقعا حيا ؛ ولكن ليس للحكومات دور في
ذلك ، نعم ، ولكن ليس هو الدور الرئيسي ؛ وإنما ينبع
في معظم الأحيان من ارادة الشعب وحده ، دور الحكومات
في أن تهين مواطنيها وسائل استخدام حرية القول
والنقد ، عليها ألا تتخذ من الاجراءات ما يجعل النفوذ
لرأيها وحده دون أن تسمح للآخرين بمعارضتها ومناقشتها ؛
ان الحكومات الوطنية حقيقة ، هي التي توفر لمواطنيها
كل الأسباب التي تنمي فيهم روح المشاركة في تحمل
تبعات مواظبتهم ، وأن يفصحوا عن هذه الروح في وضوح
وقوة ، واجبها أن تدحض كل الأسباب التي تنمي في
المواطنين الرغبة في العزلة واللامبالاة ؛ وأن تسلك معهم
المسلك الذي يملأ أفئدتهم ايمانا بأن الحكومة جادة في
حملهم على التفكير الحر من أجل حل مشاكلهم ، وجادة في
طلب التعرف إلى آرائهم ، وجادة في احترام هذه الآراء
مؤيدة كانت أم معارضة ، لأنها تدرك تماما ما تنطوي عليه
المعارضة الأمانة من فرص الازدهار والقوة ، ان قيام المعارضة

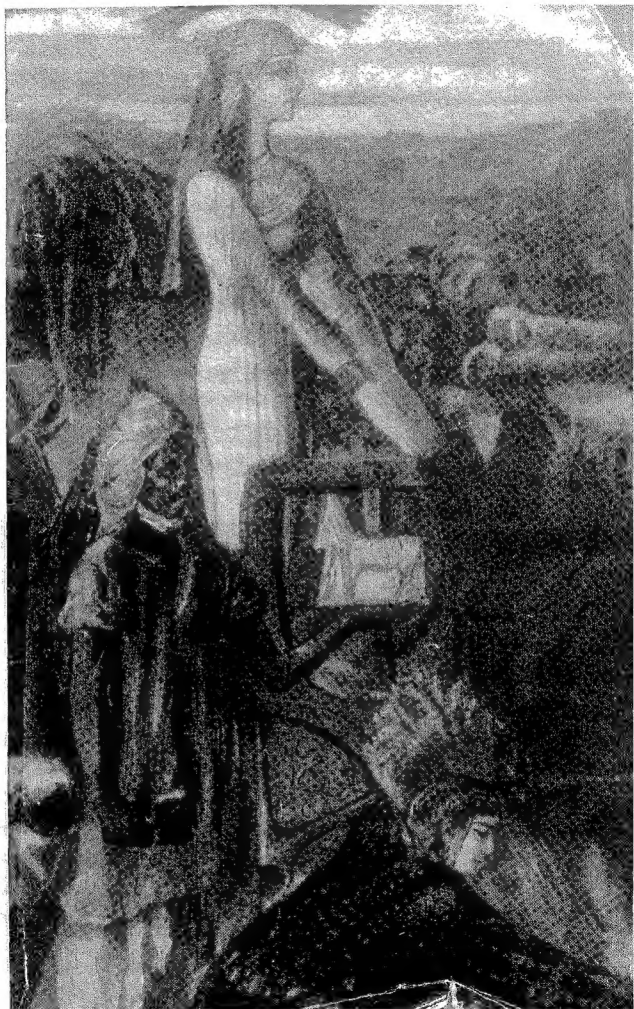
الناجمة عن توافر الحرية يؤدي الى قيام رأى عام مستنير
وشجاع ؛ ولا أبالغ اذا قلت ان حاجة الأمة الى رأى عام
مستنير وشجاع أكثر من حاجتها الى حكومة تتوافر فيها
هذه الصفات ، ذلك ان الحكومات تذهب وتجيء * أما
الرأى العام فهو باق كالزمن .. حارس مقيم لا تنتهى نوبة
حراسته أبدا الدهر ، وكلما كان مستنيرا وشجاعا ؛ فلن
تقوم على رأس المجتمع الا الحكومات الآمنة ، القسوية
الحرّة ، هذه هى الأزمة ، وهذا هو الحل ، ولا حل سواه
الحرية ؛ الحرية ، الحرية ...

فهرس

الموضوع	رقم الصفحة
مصر والمصريون - عباس محمود العقاد	٧
من أحبوا مصر - رشاد رشدي	٣٣
مصر والأديان - د . نعمات أحمد فؤاد	٧٧
أزمة الإنسان المصري - سيد الباز	٩١

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٥/٤٩٦٦



* لوحه زيتيه للفقان المرحوم معبد ناجي *

